



**VIDZEMES  
PLĀNOŠANAS  
REĢIONS**

**UZRAUDZĪBAS ZIŅOJUMS  
PAR VIDZEMES PLĀNOŠANAS REĢIONA  
ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2015.-2020. GADAM  
ĪSTENOŠANU**

## SATURS

IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI UN TERMINI.....	3
IEVADS .....	4
1. Vidzemes plānošanas reģiona uzraudzības un izvērtēšanas sistēma .....	5
2. Teritorijas attīstības rādītāji.....	7
3. Prioritātes, mērķi un rīcības, kontroles rādītāji un to attīstības dinamika .....	9
3.1. STRATĒGISKAIS VIRZIENS: CILVĒKS.....	9
Ilgtermiņa prioritāte: 1. KVALITATĪVA, PIEEJAMA UN DAUDZPUSĪGA IZGLĪTĪBA .....	9
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 1.1. Darba tirgus prasmju un uzņēmējspējas attīstība.....	9
Ilgtermiņa prioritāte: 2. Sociālā drošība un veselība.....	13
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 2.1. Veselība .....	13
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 2.1. Sociālā drošība.....	17
3.2. STRATĒGISKAIS VIRZIENS: EKONOMIKA .....	20
Ilgtermiņa prioritāte: 3. ILGTSPĒJĪGA UZŅĒMĒJDARBĪBAS UN INOVĀCIJU VIDE .....	20
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 3.1. Tematiskie tīklojumi un zināšanu pārnese.....	20
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 3.2. Efektīva uzņēmējdarbības atbalsta sistēma .....	22
Ilgtermiņa prioritāte: 4. ILGTSPĒJĪGA EKONOMIKA .....	24
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 4.1. Ilgtspējīga energosistēma .....	24
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 4.2. Dabas kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana.....	25
3.3. STRATĒGISKAIS VIRZIENS: TERITORIJA .....	27
Ilgtermiņa prioritāte: 5. PIEEJAMS REĢIONS.....	27
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 5.1. Sabiedriskais transports un ceļi .....	27
Ilgtermiņa prioritāte: 6. VIETU PIEVILCĪBA .....	28
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 6.1. Ilgtspējīga un pievilcīga dzīves vide.....	28
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 6.2. Aktīva pilsoniskā sabiedrība un iesaistoša kultūrvide .....	30
IZVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS .....	32
PIELIKUMS NR.1 – REZULTATĪVO RĀDĪTĀJU APKOPOJUMS.....	35
PIELIKUMS NR.2 – DATU AVOTI .....	39

## IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI UN TERMINI

AP – Attīstības programma

CSP – Centrālā statistikas pārvalde

DI – deinstitucionalizācija

EM – Ekonomikas ministrija

ES – Eiropas savienība

ES 2020 - Eiropas Savienības izaugsmes stratēģija „Eiropa 2020: stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un iekļaujošai izaugsmei”

EUR - Eiropas Savienības vienotās valūtas *euro* (eiro) kods ISO (starptautisks standarts, kas ar trīs burtu kodu palīdzību apraksta naudas vienības)

EUROSTAT - Eiropas Savienības Statistikas birojs

IKP – iekšzemes kopprodukts

IZM – Izglītības un Zinātnes ministrija

KM – Kultūras ministrija

LM – Labklājības ministrija

LURSOFT – datu bāze ar visiem Latvijā reģistrētiem uzņēmumiem un biedrībām

LVC - Valsts akciju sabiedrība „Latvijas Valsts ceļi”

MVU – mazie un vidēji lieli uzņēmumi

NVA – Nodarbinātības valsts aģentūra

PPP – Publiskā un privātā partnerība

RAIM - Reģionālās attīstības indikatoru modulis

SPKC – Slimību profilakses un kultūras centrs

VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VPR - Vidzemes plānošanas reģions - viens no pieciem plānošanas reģioniem Latvijā, kurā ietilpst 25 Vidzemes novadi (Alūksnes novads, Amatas novads, Apes novads, Beverīnas novads, Burtnieku novads, Cesvaines novads, Cēsu novads, Ērgļu novads, Gulbenes novads, Jaunpiebalgas novads, Kocēnu novads, Līgatnes novads, Lubānas novads, Madonas novads, Mazsalacas novads, Naukšēnu novads, Pārgaujas novads, Priekuļu novads, Raunas novads, Rūjienas novads, Smiltenes novads, Strenču novads, Valkas novads, Varakļānu novads, Vecpiebalgas novads), kā arī republikas pilsēta Valmiera.

VM - Veselības ministrija

VSAC – Valsts sociālās aprūpes centrs

VZD – Valsts zemes dienests

## IEVADS

Vidzemes plānošanas reģiona attīstības uzraudzības ziņojums ir ikgadējs reģiona teritorijas attīstības pārskats, kas akcentē aktuālos jautājumus un paveikto plānošanas jomā. Uzraudzības ziņojuma mērķis ir nodrošināt reģiona attīstības dokumentu veiksmīgu īstenošanu. 2016. gada VPR attīstības uzraudzības ziņojums ir pirmais šāda veida pārskats\*, kas izvērtē vispārējo reģiona attīstību, šajā laikā veiktās aktivitātes un to ietekmi.

Izstrādājot un izmantojot uzraudzības ziņojumu, nepieciešama visu pušu ieinteresētība, vadības iesaiste, izmantoto datu pieejamība, ticamība un aktualitāte. Uzraudzības ziņojums pielietojams kā atskaite politiķiem un sabiedrībai, pamatojums finansējuma piesaistei, nepieciešamajām izmaiņām un grozījumiem dokumentos, atbalsts citu stratēģiju un programmu izstrādei, un ieviešanai. Uzraudzības ziņojums ir aktuāls instruments komunikācijai ar sabiedrību.

Uzraudzība tiek balstīta uz publiski pieejamiem, kā arī atbildīgajām institūcijām pieprasītiem statistikas datiem par VPR izvirzītiem rezultatīvajiem rādītājiem. Rezultatīvie rādītāji saistīti ar noteiktiem VPR stratēģiskiem mērķiem 2030. gadam un vidēja termiņa mērķiem 2020. gadam. Mērķu sasniegšanai noteiktas ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātes. To novērtēšana un tendences noteikšana parāda Vidzemes plānošanas reģiona attīstības virzību.

Uzraudzības ziņojumā ietverta informācija par veiktajām darbībām, rezultatīvo rādītāju izmaiņas, secinājumi un ieteikumi turpmākajai rīcībai, kā arī informācija par atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzītajiem mērķiem. Pielikumos pievienota rezultatīvo rādītāju tabula, tabula ar atsaucēm no datu avotiem, kā arī uzraudzības ziņojuma kopsavilkums.

VPR uzraudzības pārskatu izstrādāja Vidzemes plānošanas reģiona Teritoriālās plānošanas nodaļa.

---

\* Ņemot vērā, ka Vidzemes plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumenti tika apstiprināti 2015. gada jūlijā, atsevišķs uzraudzības ziņojums par 2015. gadu netika izstrādāts.

## 1. VIDZEMES PLĀNOŠANAS REĢIONA UZRAUDZĪBAS UN IZVĒRTĒŠANAS SISTĒMA

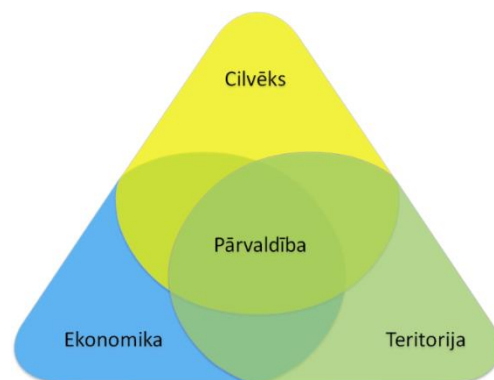
Vidzemes plānošanas reģiona uzraudzības un izvērtēšanas sistēmas uzdevums ir nodrošināt reģiona attīstības plānošanas dokumentu - Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015.-2030. gadam un Attīstības programmas 2015.-2020. gadam veiksmīgu īstenošanu. Tas ir vadības instruments, kas integrē uzraudzību un izvērtēšanu programmu vadības procesā. Uzraudzības un izvērtēšanas sistēma ir nepārtraukts informācijas ieguves un analīzes process, ar mērķi noteikt, cik labi norit virzība pret noteiktajiem attīstības mērķiem.

Vidzemes plānošanas reģiona uzraudzības un izvērtēšanas sistēmu veido:

- vispārējie attīstības uzraudzības rādītāji (rezultatīvie rādītāji),
- Attīstības programmas rīcību uzraudzības rādītāji (iznākuma rādītāji),
- uzraudzības rīki / prioritāšu loģiskais modelis.

Vidzemes vīzija balstās uz trim, savstarpēji saistītiem, stratēģisko virzienu – CILVĒKS, EKONOMIKA, TERITORIJA, kopuma, kuri saistās ar labas pārvaldības risinājumiem:

<u>CILVĒKS</u>	vesels, darbīgs, talantīgs, drošs un atvērts sadarbībai
<u>EKONOMIKA</u>	konkurētspējīga, izcila noteiktās nišās un spējīga piemēroties izaicinājumiem
<u>TERITORIJA</u>	labi savienota un iekšēji integrēta
<u>PĀRVALDĪBA</u>	uz sadarbību, zināšanu pārnesi un specializāciju vērsta







Vidzemes vispārējais mērķis ir sekmēt līdzsvarotu reģiona sociālo, ekonomisko un teritoriālo attīstību, īstenojot uz elastīgumu vērstu integrētu starpsektoru attīstības politiku, kas nodrošina reģiona ekonomisko un teritoriālo priekšrocību izmantošanu iedzīvotāju labklājības un drošumspējas palielināšanai. ekonomisko un teritoriālo priekšrocību izmantošanu iedzīvotāju labklājības un drošumspējas palielināšanai.

Vispārējā Vidzemes mērķa sasniegšanai pavisam ir noteiktas 6 ilgtermiņa prioritātes un 10 vidēja termiņa prioritātes:

	Ilgtermiņa prioritātes	Vidēja termiņa prioritātes
CILVĒKS	IAS1. Kvalitatīva, pieejama un daudzpusīga izglītība	1.1 Darba tirgus prasmju un uzņēmējspējas attīstība
	IAS2: Sociālā drošība un veselība	2.1. Veselība 2.2. Sociālā drošība
EKONOMIKA	IAS3: Ilgtspējīgas uzņēmējdarbības un inovāciju vide	3.1: Tematiskie tīklojumi un zināšanu pārnese 3.2: Efektīva uzņēmējdarbības atbalsta sistēma
	IAS4: Ilgtspējīga ekonomika	4.1: Ilgtspējīga energosistēma 4.2. Dabas kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana
TERITORIJA	IAS5: Sasniedzams reģions	5.1.Sabiedriskais transports un ceļi
	IAS6: Vietu pievilcība	6.1. Ilgtspējīga un pievilcīga dzīves vide 6.2. Aktīva pilsoniskā līdzdalība un iesaistoša kultūrvide

Uzraudzības ziņojumā tiek analizēta Attīstības programmā iekļauto ilgtermiņa un vidēja termiņa kontroles rādītāju dinamika un īstenotās aktivitātes, izmantojot jaunāko pieejamo statistisko informāciju. Lai analizētu tendenci, rādītāji tiek salīdzināti ar bāzes gadu un 2016.gadu. Rādītājiem, kuriem Uzraudzības ziņojuma izstrādes periodā vēl nav pieejama aktuālākā informācija, tiek izmantota pēdējā publiski pieejamā informācija. Daļai rādītāju, kas balstās uz veiktajiem pētījumiem, nav pieejami jaunāki dati, jo, ierobežotā finansējuma dēļ, pētījumi nav veikti.

Uzraudzības ziņojuma pārskatāmībai izmantoti grafiskie apzīmējumi, kas parāda rādītāju tendenci un iznākuma rādītāju novērtējumu:

	Rādītāja vērtībai ir pozitīva tendence
	Rādītāja vērtībai ir negatīva tendence
	Rādītāja vērtība saglabājusies esošajā līmenī
<b>123</b>	Rādītāja vērtība pēc jaunākās statistiskās informācijas
	Rādītāja dati nav pieejami, netiek analizēti
*	Komentāri par atsevišķiem rādītājiem

## 2. TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS RĀDĪTĀJI

Teritorijas attīstības rādītāji ir nozīmīgākie teritoriju attīstību raksturojošie sociālekonomiskie rādītāji. Teritorijas attīstības līmeņa indekss raksturo attīstības līmeni attiecīgajā gadā, parādot konkrētās teritorijas attīstības līmeni, salīdzinot ar citām līdzvērtīgām teritorijām un vidējo attīstības līmeni visā valstī.

Aprēķinam nepieciešamie izejas dati tiek iegūti no Centrālās Statistikas pārvaldes, Valsts kases, Valsts ieņēmumu dienesta, Nodarbinātības valsts aģentūras, Labklājības ministrijas, Iekšlietu ministrijas un Valsts zemes dienesta. Teritorijas attīstības līmeņa aprēķināšanas kārtība noteikta Ministru kabineta 2014.gada 1.jūlija noteikumu Nr. 367 „Reģionālās attīstības uzraudzības un novērtēšanas kārtība” 1.pielikumā.

Plānošanas reģionu grupas aprēķinā tiek izmantoti sekojoši rādītāji:

- Iekšzemes kopprodukts uz vienu iedzīvotāju, euro (faktiskajās cenās), (svars – 0,3);
- Bezdarba līmenis, % (reģistrēto bezdarbnieku skaits pret darbspējas vecuma iedzīvotāju skaitu), (svars – 0,15);
- Iedzīvotāju ienākuma nodokļa apmērs uz vienu iedzīvotāju, euro (svars – 0,1);
- Nefinanšu investīcijas uz vienu iedzīvotāju, euro, (svars – 0,1);
- Demogrāfiskās slodzes līmenis, (svars – 0,1);
- Individuālo komersantu un komercsabiedrību skaits uz 1000 iedzīvotājiem, (svars – 0,1);
- Pastāvīgo iedzīvotāju blīvums (cilvēku skaits uz vienu kvadrātkilometru), (svars – 0,05);
- Pastāvīgo iedzīvotāju skaita izmaiņas pēdējo piecu gadu laikā, %, (svars – 0,1).

VPR teritorijas attīstības līmeņa indekss pēc 2016. gada datiem ir -0,776, kas reģionu ierindo trešajā vietā, aiz Rīgas un Zemgales plānošanas reģiona, kas tradicionāli ir Latvijas sociālekonomiski aktīvākie reģioni. Salīdzinot ar 2015. gada datiem, līdzīgas tendences vērojamas visos plānošanas reģionos, vietu rangū nemainot.

1.tabula. Plānošanas reģionu teritorijas attīstības līmeņa indeksi pēc 2016.gada datiem

Plānošanas reģions	IKP uz 1 iedz.	Bezdarba līmenis	Iedzīvotāju ienākuma nodokļa lielums, uz 1 iedz.	Nefinanšu investīcijas, uz 1 iedz.	Demogrāfiskās slodzes līmenis	Individuālo komersantu un komercsabiedrību skaits uz 1 000 iedz.	Iedzīvotāju blīvums uz 1 km <sup>2</sup>	Pastāvīgo iedzīvotāju skaita izmaiņas	Attīstības līmeņa indekss pēc 2016.gada datiem		Teritorijas attīstības līmeņa izmaiņu indekss pēc 2016.gada datiem, salīdzinot ar 2015.gada vidējiem rādītājiem	
									Vērtība	Rangs	Vērtība	Rangs
Rīgas	0,291	0,110	0,093	0,097	0,020	0,097	0,113	0,097	<b>0,919</b>	<b>1</b>	<b>1,320</b>	<b>1</b>
Vidzemes	-0,291	-0,031	-0,089	-0,094	-0,049	-0,089	-0,030	-0,103	<b>-0,776</b>	<b>3</b>	<b>-0,679</b>	<b>3</b>
Kurzemes	-0,187	-0,066	-0,074	-0,067	-0,241	-0,086	-0,021	-0,086	<b>-0,827</b>	<b>4</b>	<b>-0,682</b>	<b>4</b>
Zemgales	-0,312	0,010	-0,062	-0,104	0,116	-0,098	-0,014	-0,052	<b>-0,515</b>	<b>2</b>	<b>-0,418</b>	<b>2</b>
Latgales	-0,394	-0,335	-0,162	-0,132	0,072	-0,126	-0,020	-0,140	<b>-1,238</b>	<b>5</b>	<b>-1,205</b>	<b>5</b>

Atsevišķi teritorijas attīstības līmeņa indeksi tiek noteikti republikas nozīmes pilsētām. Vienīgā Vidzemes reģionā ietilpstošā republikas nozīmes pilsēta Valmiera, ieņem 4 vietu lielo pilsētu rangā pēc teritorijas attīstības līmeņa indeksa. Šāds rādītājs saglabājas kopš 2013. gada un vērtējams kā pozitīvs. Salīdzinot teritorijas attīstības indeksa tendences, jāsecina, ka labākie rezultāti bija 2014. gadā, bet 2016. gadā teritorijas attīstības indekss ir samazinājies, tomēr uzrādot labāku rezultātu salīdzinot ar 2014.gadu.

2.tabula. Republikas pilsētu teritorijas attīstības līmeņa indeksi pēc 2016.gada datiem

Republikas nozīmes pilsēta	Ekonomiski aktīvo individuālo komersantu un komersabiedrību skaits uz 1000 iedz.	Bezdarba līmenis	Trūcīgo personu īpatsvars iedzīvotāju kopskaitā	Kopējais noziedzīgo nodarījumu skaits uz 1000 iedz.	Dabiskās kustības saldo uz 1000 iedz.	Ilgtermiņa migrācijas saldo 1000 iedz.	Iedzīvotāju skaits virs darbības vecuma uz 1000 darbības vecuma iedzīvotājiem	Iedzīvotāju ienākuma nodokļa lielums uz 1 iedz.	Attīstības līmeņa indekss	Rangs	Attīstības līmeņa izmaiņu indekss pēc 2016.gada datiem, salīdzinot ar 2015.gada datiem	Rangs
Rīga	0,190	0,081	0,048	-0,028	0,037	0,074	0,020	0,123	0,546	1	1,821	1
Daugavpils	-0,384	-0,282	-0,189	-0,023	-0,226	-0,108	-0,084	-0,424	-1,719	8	5,227	8
Jelgava	-0,295	0,046	-0,001	0,080	0,103	-0,055	0,098	-0,080	-0,105	3	3,038	3
Jēkabpils	-0,310	-0,139	-0,232	-0,047	-0,082	-0,143	0,082	-0,338	-1,209	7	5,031	7
Jūrmala	-0,286	0,050	0,075	0,073	0,144	-0,152	-0,070	0,120	-0,044	2	2,148	2
Liepāja	-0,333	-0,251	0,000	0,126	-0,050	-0,178	-0,078	-0,339	-1,103	6	4,379	6
Rēzekne	-0,339	-0,490	-0,354	0,018	-0,243	-0,151	-0,013	-0,362	-1,934	9	5,962	9
Valmiera	-0,201	0,059	0,045	0,066	0,047	-0,138	-0,042	-0,040	-0,204	4	3,734	4
Ventspils	-0,346	-0,043	-0,117	0,050	-0,181	-0,123	-0,094	-0,061	-0,916	5	3,558	5



### 3. PRIORITĀTES, MĒRĶI UN RĪCĪBAS, KONTROLES RĀDĪTĀJI UN TO ATTĪSTĪBAS DINAMIKA

Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmas 2015.-2020. gadam ieviešanas uzraudzībai izvēlēti 59 rezultatīvie rādītāji. Veikta to izvērtēšana, nosakot tendences, izdarīti secinājumi par Vidzemes reģiona attīstību un iespēju sasniegt vēlamos attīstības rādītājus.

#### 3.1. STRATĒGISKAIS VIRZIENS: CILVĒKS

Ilgtermiņa prioritāte: 1. KVALITĀTĪVA, PIEEJAMA UN DAUDZPUSĪGA IZGLĪTĪBA


Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 1.1. Darba tirgus prasmju un uzņēmējspējas attīstība

Kopējās tendences parāda, ka, samazinoties iedzīvotāju skaitam darba spējas vecumā, esošo dzīves kvalitāti iespējams uzturēt paaugstinot darba ražīgumu. Tāpēc nozīmīga ir izglītības sistēmas spēja sniegt ne tikai zināšanas, bet arī prasmes, lai skolu absolventi varētu veiksmīgi turpināt savu izglītību, atrast darbu vai uzsākt savu uzņēmējdarbību. Ņemot vērā sabiedrības novecošanos, izglītības pārkvalificēšanās iespējas jānodrošina mūža garumā. Protams, tas ir izaicinājums, jo kvalitatīvas un ar darba tirgus vajadzībām sasaistītas izglītības pieejamība lielā mērā noteiks uzņēmējdarbības vidi reģionā. Neieviešot uzņēmējdarbības un izglītības jomas saskarē tapušus risinājumus apmācībā, zināšanu apmaiņā (t.sk. zinātnē) reģions arī turpmāk saskarsies ar kvalificētu darbinieku un zināšanu trūkumu, kas novedīs pie nozaru stagnācijas, konkurētspējas krituma un nodarbinātības samazināšanās. Reizē jāapzinās, ka kvalitatīvu izglītības pakalpojumu sniegšana, samazinoties iedzīvotāju skaitam, izmaksā vairāk. Tāpēc izglītības resursi labāk jākoordinē, sabalansējot optimālu izglītības pieeju un kvalitāti.









Mērķu sasniegšanu nodrošina atbilstoši pārvaldības risinājumi. Regulāri tiek apkopota informācija par izglītības piedāvājumu un tā atbilstību darba tirgus tendencēm. Ņemot vērā iedzīvotāju skaita samazināšanos, tiek koordinēti ar izglītību saistītie resursi, nodrošināta izglītības iestāžu pieejamība. Valsts līmenī efektīvāk tiek pārstāvēts reģiona viedoklis izglītības jautājumos. Vidzemes plānošanas reģiona pašvaldībās tiek sekmēta un atbalstīta izglītības, prasmju un mūžizglītības piedāvājuma pielāgošana darba tirgus prasībām. Tiek veicināta darbaspēka nodarbinātība un darbaspēka mobilitāte, tai skaitā, pilnveidojot mūžizglītības un pieaugušo izglītības piedāvājumu.

Par izvīzīto mērķu sasniegšanu liecina šādi rādītāji:

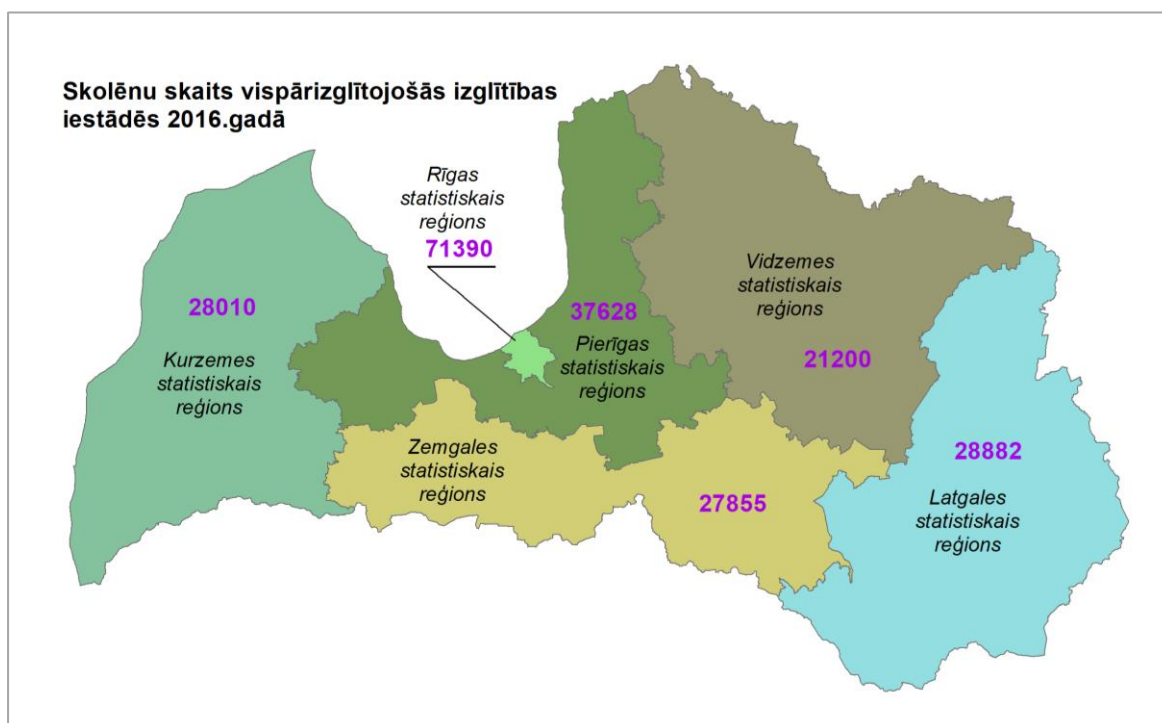
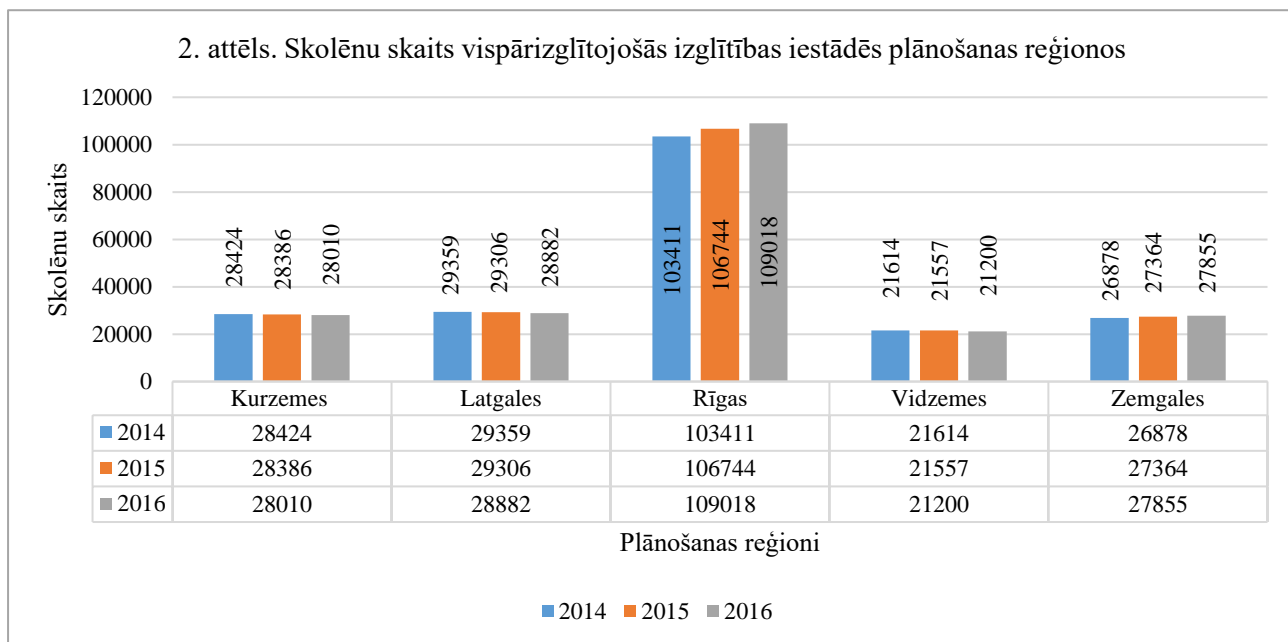
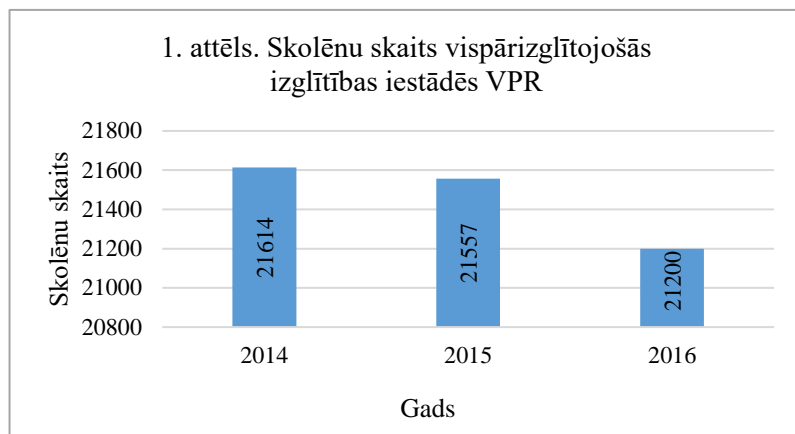
3.tabula. Ilgtermiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība			Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2030	
1	Augstāku izglītības līmeni ieguvušo iedzīvotāju īpatsvara pieaugums	77,07% (2013)			+7% reģionā	CSP

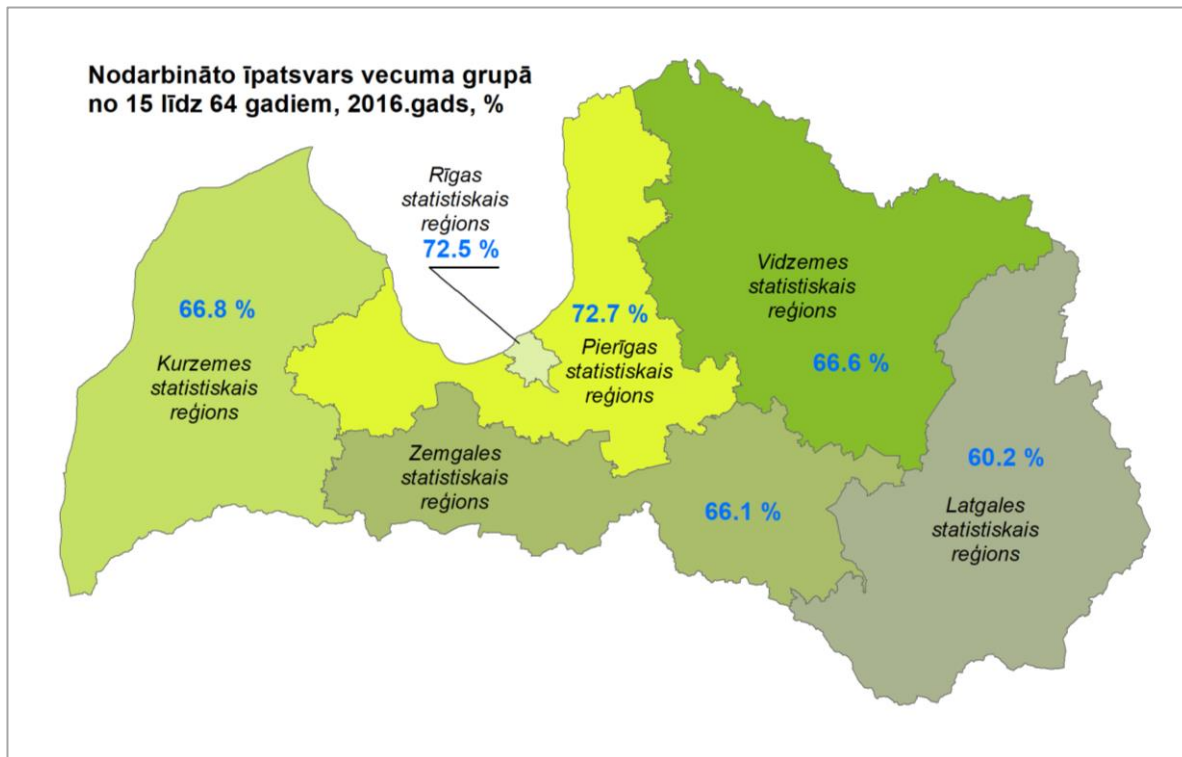
4.tabula. Vidēja termiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2017	2020	2030	
2	Skolēnu skaits vispārīzglītojošās izglītības iestādēs *vakara un neklātienes programma	21614 (2014)	21200*	 -1,91%	+/-0%	+/-0%	+/-0%	IZM
3	pieaudzis 15 gadus un vecāku iedzīvotāju īpatsvars, kas ieguvuši augstāku izglītības līmeni	77,07% (2013)			+1%	+4%	+7%	CSP
4	pieaudzis augstāko izglītību ieguvušo 30-34 gadus veco iedzīvotāju īpatsvars	22% (2011)			+1%	+3%	+5%	CSP
5	pieaudzis pieaugušo izglītībā iesaistīto personu īpatsvars 15-64 gadu vecumā	5,1% (2011)			+2%	+3%	+7%	IZM, CSP
6	pieaudzis nodarbināto īpatsvars vecuma grupā no 15 līdz 64 gadiem	61,1% (2013)	66,6	 +9%	+0,9%	+3,9%	+8,9%	CSP
7	jauniešu bezdarba samazināšanās	10,4% (2014)	10,2% (2015)	 -0,2%	-0,6%	-2,4%	-4,4%	NVA
8	Izglītojamo skaits izglītības iestādēs, kuras īsteno profesionālās izglītības programmas	3397 (2014)	3095	 -8,89%	+3%	+4%	+5%	IZM
9	profesionālo izglītības iestāžu un augstskolu absolventu nodarbinātība atbilstoši tautsaimniecības sektoram	pētījums						VPR

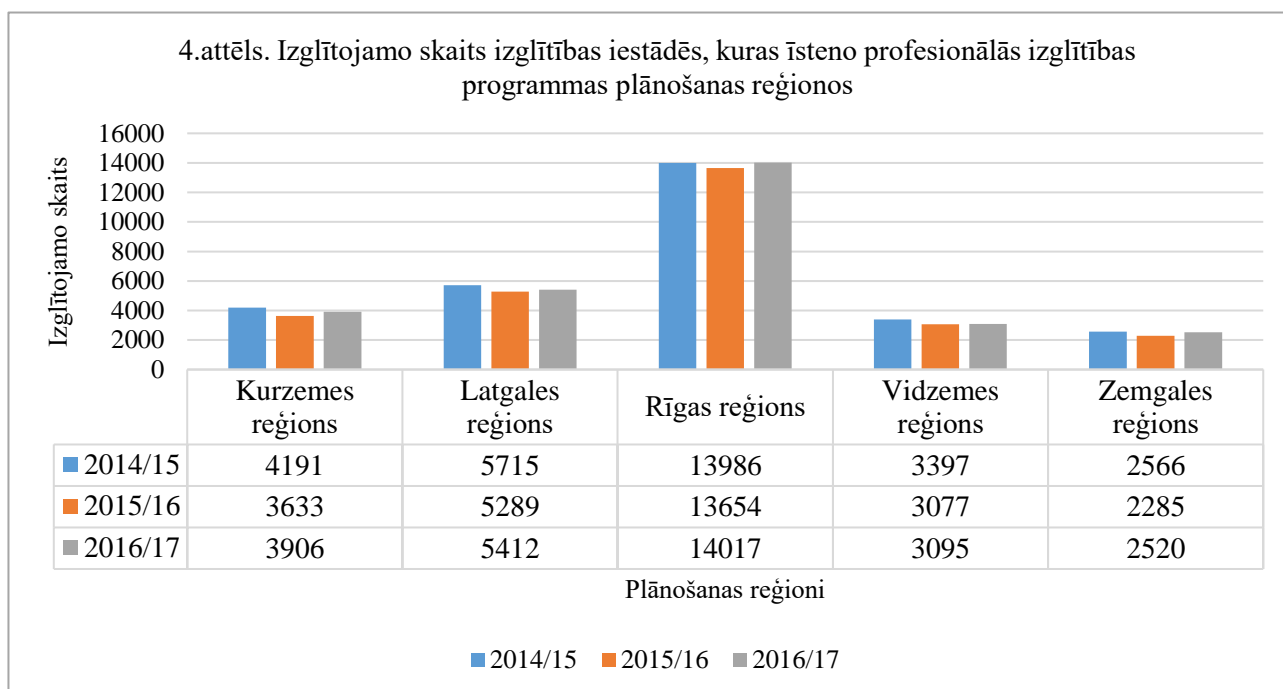
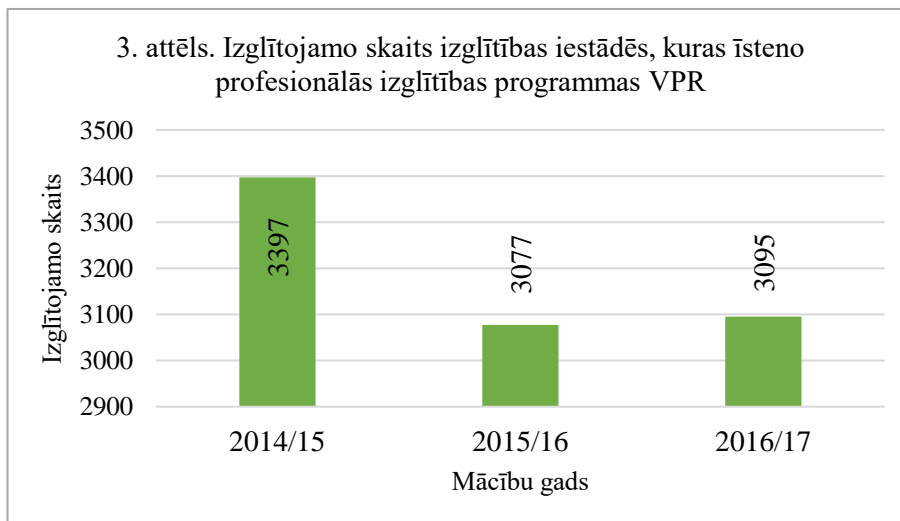
Vidzemes plānošanas reģionā ir mazākais iedzīvotāju skaits, salīdzinot ar citiem plānošanas reģioniem, līdz ar to arī skolēnu skaits vispārīzglītojošās skolās ir mazākais no visiem reģioniem. Diemžēl ar katru gadu izglītojamo skaits vispārīzglītojošās izglītības iestādēs Vidzemes plānošanas reģiona teritorijā ar katru gadu nedaudz, tomēr samazinās (1.attēls). Līdzīga situācija vērojama arī Kurzemes un Latgales plānošanas reģionos, tikai Rīgas un Zemgales plānošanas reģionos skolēnu skaists palielinās (2. attēls). Kartē attēlots skolēnu skaits vispārīzglītojošās izglītības iestādēs statistiskajos reģionos 2016. gadā.



Pakāpeniski pieaudzis nodarbināto īpatsvars vecuma grupā no 15 līdz 64 gadiem Vidzemes reģionā, paaugstinoties trīs gadu laikā (kopš 2013. gada) par 5,5 %, kas ir salīdzinoši labs rādītājs un pārsniedz attīstības plānotos rādītājus (2017. gadā +0,9%). Kartē attēlots nodarbināto īpatsvars statistiskajos reģionos vecuma grupā no 15 līdz 64.gadiem 2016.gadā.



Lai gan kopējais bezdarba līmenis Latvijā un arī Vidzemes reģionā pakāpeniski samazinās, tomēr vēl joprojām saglabājas augsts jauniešu bezdarba līmenis. Tas Vidzemē ir trešais lielākais un sastāda 10,2%, kopš 2014. gada samazinoties tikai par 0,2%, vēlamo 0,6% vietā un par 1% pārsniedzot vidējo bezdarba līmeni valstī. Izglītojamo skaits izglītības iestādēs, kuras īsteno Profesionālās izglītības programmas, visos Latvijas reģionos strauji sarucis 2015. gadā. Iespējams, ka tas saistāms ar profesionālās izglītības iestāžu optimizācijas un diferenciacijas procesu, kura rezultātā sakārtots profesionālās izglītības iestāžu tīkls. Sešu gadu laikā piecas valsts profesionālās izglītības iestādes nodotas pašvaldībām, 28 valsts profesionālās izglītības iestādes reorganizētas, tās apvienojot un to vietā izveidojot 10 jaunas. 2015. gadā deviņas valsts profesionālās izglītības iestādes ar nelielu izglītojamo skaitu (300 un mazāk) tika reorganizētas, pievienojot tās profesionālās izglītības kompetences centriem. 2016. gadā vērojama neliela pieauguma tendence, Vidzemes plānošanas reģionā pakāpjoties par 0,6% salīdzinot ar 2015. gadu, tomēr salīdzinot ar 2014. gadu kritums ir -0,9% (3.attēls). Tikai Rīgas reģionā pieaudzis izglītojamo skaits, kas skaidrojams ar lielāku mācību iestāžu skaitu (4.attēls).



Ilgtermiņa prioritāte: 2. SOCIĀLĀ DROŠĪBA UN VESELĪBA

Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 2.1. Veselība


Galvenie attīstības programmā minētie mērķi ir stiprināt iedzīvotāju veselību uzlabojošos paradumus un uzlabot veselības un sociālo pakalpojumu pieejamību. Veselības jomā vērojami izaicinājumi Vidzemē saistīti ar veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību iedzīvotājiem, tostarp kvalitatīvu speciālistu un ārstu trūkumu reģionā. Reģionā palielinās gados vecu iedzīvotāju īpatsvars, kas palielinās slodzi uz veselības aprūpes sistēmu. Veselības jomā uzmanība jāvelta savlaicīgai veselības problēmu diagnosticēšanai un profilaksei, lai izvairītos no augstajām izmaksām, kas rodas ārstējot jau smagi saslimušos. Uzmanība jāpievērš arī veselīga dzīvesveida veicināšanai, lai uzlabotu iedzīvotāju vispārējo veselības stāvokli. Vidzemē īstenoti vairāki uz labāku veselības pārvaldību vērsti risinājumi, kas nodrošina regulāru informācijas apkopošanu par reģionālo situāciju veselības jomā, un ar sabiedrības

veselību saistīto resursu (materiālo, cilvēkresursu, investīciju u.c.) plānošanu un koordinēšanu. Reģionam iespējams efektīvāk pārstāvēt kopīgu viedokli veselības aprūpes jomā.






Reģionā nepieciešams uzlabot pieejamību veselības aprūpes un slimību profilakses pakalpojumiem, noteikti aktuāla ir veselīga dzīvesveida veicināšana un popularizēšana. Šīs aktivitātes tiek īstenotas vairākās Vidzemes pašvaldībās. 2015. gadā VPR un reģiona pašvaldības piedalījās konferencē „Veselīgs dzīvesveids: uzturs un fiziskās aktivitātes bērniem un jauniešiem izglītības iestādēs”, ko organizēja Veselības ministrija sadarbībā ar Eiropas Komisiju Latvijas prezidentūras Eiropas Savienības Padomes ietvaros. Konferencē laika vadošie Eiropas līmeņa veselības nozares eksperti diskutēja par uztura un fizisko aktivitāšu nozīmi bērniem un jauniešiem izglītības iestādēs. Arvien aktuālākas kļūst aktīva brīvā laika pavadīšana iespējas, sporta aktivitātes visai ģimenei, sporta interešu izglītība. Vidzemē ir perspektīvas jaunu pakalpojumu izveidošanai - veselības tūrisma pakalpojumu izveide un esošo pakalpojumu attīstībai, piemēram, rehabilitācijas pakalpojumu infrastruktūras pilnveidošanai.

Par izvirzīto mērķu sasniegšanu liecina šādi rādītāji:

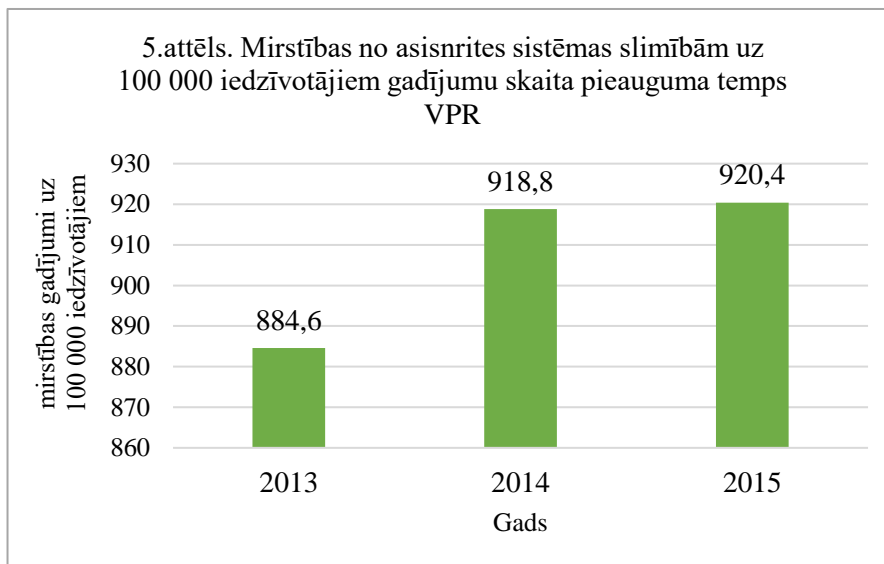
5.tabula. Ilgtermiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība			Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2030	
10	Veselīgi nodzīvoto mūža gadu vidējo gadu pieaugums	54 g.vīr., 57 g.siev. (2014)			57 g. vīr., 60 g. siev.	VM

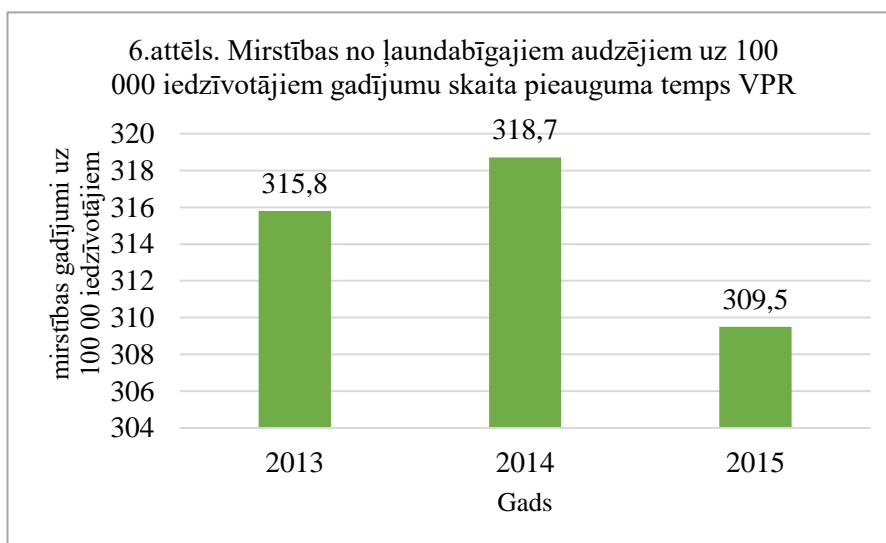
6.tabula. Vidēja termiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2017	2020	2030	
11	Mirstības no asinsrites sistēmas slimībām uz 100 000 iedzīvotājiem gadījumu skaita pieauguma temps	884,6 (2013)	<b>920,4</b> (2015)	 +35,8	+10	+15	+10	SPKC
12	Mirstības no ļaundabīgiem audzējiem uz 100 000 iedzīvotājiem gadījumu skaita pieauguma temps	315,8 (2013)	<b>309,5</b> (2015)	 -6,3	+10	+15	+10	SPKC
13	Ārstu skaita uz 10 000 iedzīvotājiem pieaugums	22 (2012)	<b>21,2</b> (2015)	 -0,8	+1	+3	+6	SPKC
14	Iedzīvotāju skaita uz vienu praktizējošo ārstu samazinājums	454 (2012)	<b>467</b> (2014)	 +13	-34	-100	-150	SPKC
15	Iedzīvotāju, kas vismaz 1-2 reizes nedēļā nodarbojas ar fiziskām un sportiskām aktivitātēm, īpatsvara pieaugums	27 % (2009)	<b>35%</b> (2013)	 +8%	+1%	+3%	+8%	CSP, VM

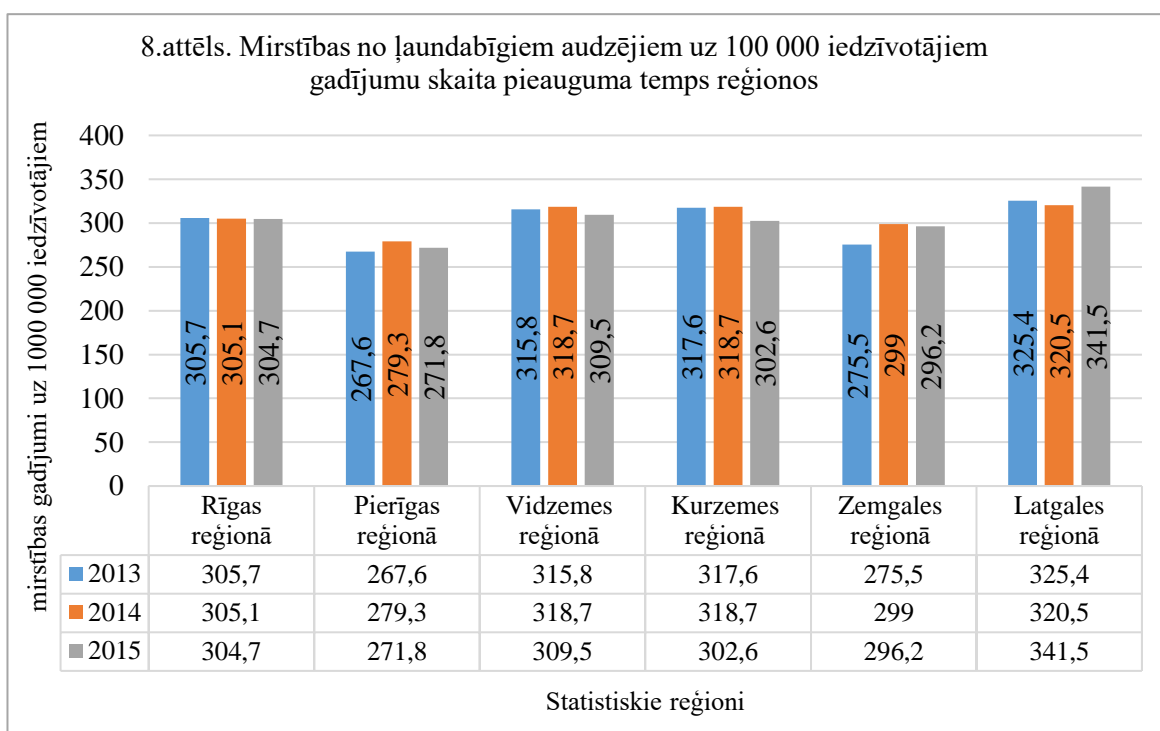
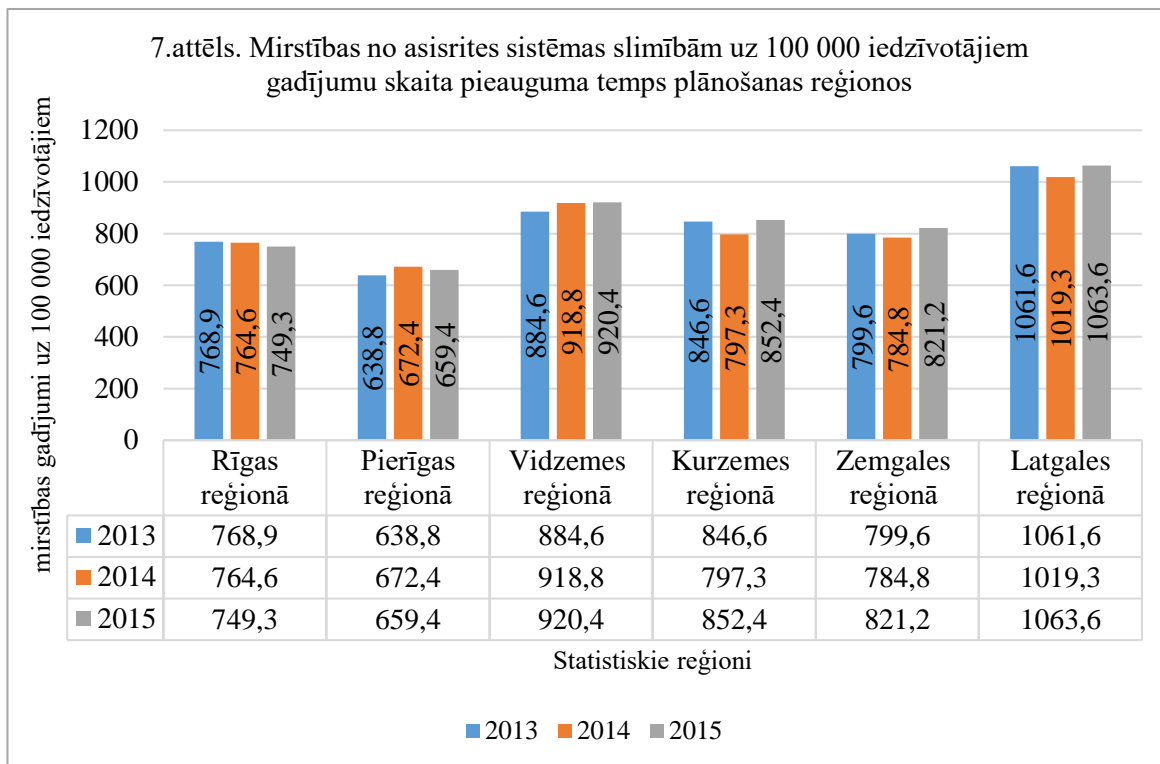
Tikpat būtiski kā izglītības rādītāji, ir arī ar iedzīvotāju veselību saistītie rādītāji. Biežākie nāves cēloņi Latvijā ir asinsrites sistēmas slimības un ļaundabīgie audzēji. Kā rādītājs tiek izmantots mirstības gadījumu pieauguma temps uz 10 000 iedzīvotājiem. No asinsrites slimībām mirušo iedzīvotāju skaits 2014. gadā, salīdzinot ar 2013. gadu, kas pieņemts kā bāzes vērtība, pieaudzis par 34, bet 2015. gadā salīdzinot ar 2014. gadu par 2, bet salīdzinot ar 2013. gadu par 36, diemžēl ievērojami pārsniedzot attīstības programmā minētos +10 gadījumus (5.attēls).



Pozitīvāka tendence vērojama par rādītājiem mirstībai no ļaundabīgajiem audzējiem. Uz 10 000 iedzīvotājiem no šīs slimības 2013. gadā miruši 316, bet 2014. gadā 319 iedzīvotāji, kas ir par 3 vairāk. 2015. gadā vērojama tendence samazināties mirstībai no ļaundabīgajiem audzējiem, samazinoties mirušo iedzīvotāju skaitam uz 10000 iedzīvotājiem līdz 310 iedzīvotājiem, kas ir par 6 mazāk, salīdzinot ar 2014. gadu (6.attēls).



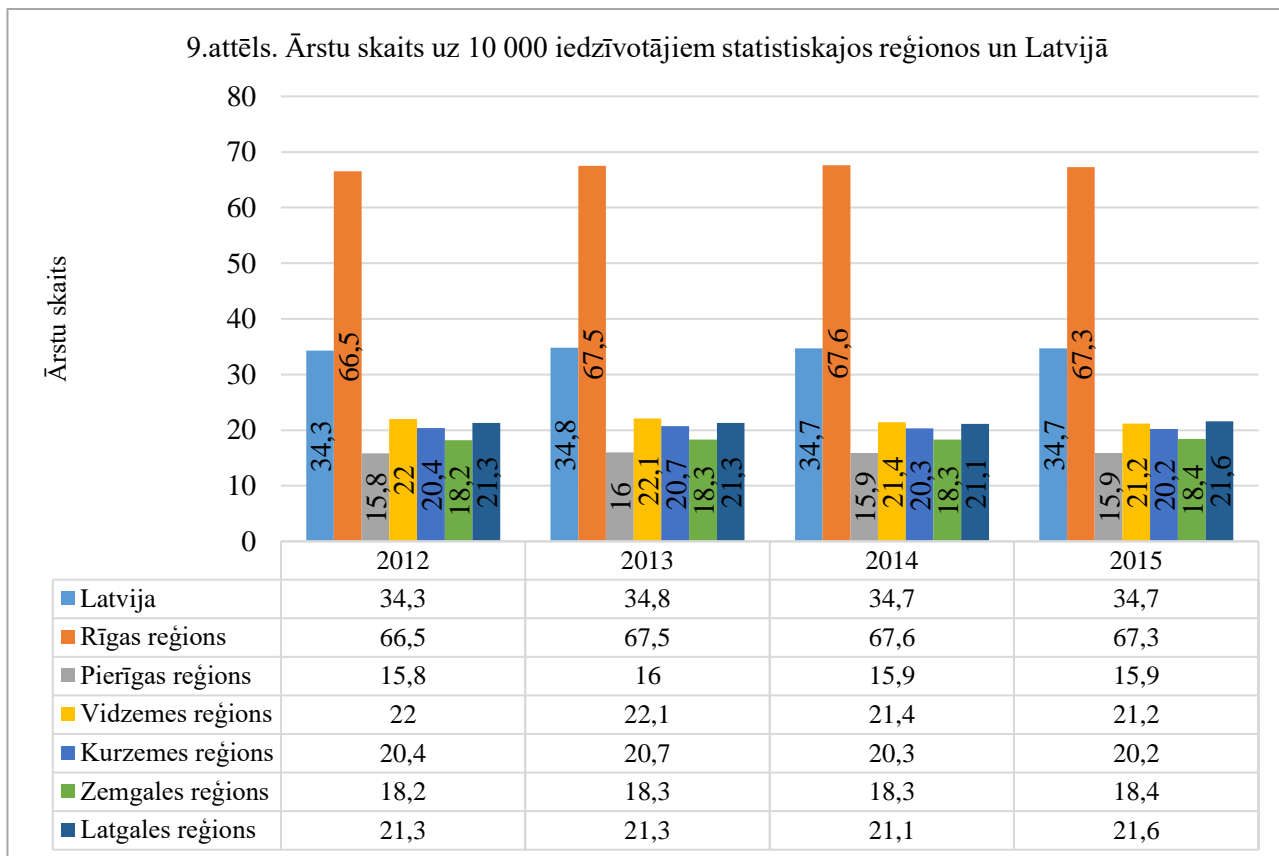
Visos Latvijas reģionos rādītāji ir ļoti atšķirīgi un tie neparāda kopīgas pozitīvas vai negatīvas tendences, pēc kurām varētu novērtēt kopējo situāciju (7. un 8.attēls).



Ārstu skaits uz 10 000 iedzīvotājiem Vidzemes plānošanas reģionā sarucis par 0,8 un vidēji Latvijā palielinājies par 0,4. Ārstu skaita neliels kritums vērojams arī Kurzemes plānošanas reģionā, pārējos Latvijas reģionos trīs gadu laikā bijis neliels pieaugums (0,1 līdz 0,8 robežās; 9.attēls).



9.attēls. Ārstu skaits uz 10 000 iedzīvotājiem statistiskajos reģionos un Latvijā



Veselības aprūpes kvalitāti var vērtēt arī pēc iedzīvotāju skaita uz vienu praktizējošo ārstu. VPR attīstības programmā plānots, ka 5 gadu laikā iedzīvotāju skaits, salīdzinot ar bāzes gadu, par kuriem būs atbildīgs viens praktizējošais ārsts, samazināsies par 34 iedzīvotājiem, bet 8 gadu laikā samazināsies par 100 iedzīvotājiem. Šī brīža tendences un statistikas dati liecina, kas iedzīvotāju skaits, kas aprūpējams vienam praktizējošam ārstam Vidzemes reģionā divu gadu laikā, tieši pretēji plānotajam, palielinājies par 13, kas ir lielākais pieaugums Latvijā. Vidēji valstī iedzīvotāju skaits uz vienu praktizējošo ārstu divu gadu laikā kopš 2012. gada sarucis par 5 iedzīvotājiem.

Kā pozitīva tendence jāmin arvien vairāk pieaugošā fiziskās aktivitātes un veselīga dzīvesveida popularitāte. Visā valstī liela uzmanība tiek pievērsta sabiedrības izglītošanai par veselīga dzīvesveida nozīmi veselības saglabāšanā un slimību profilakses pasākumu īstenošanā. Slimību profilakses un kontroles centrs īstenoja projektu, atjaunojot Eiropas Veselības veicinošo skolu tīkla kustības aktivitātes, kura pamatmērķis ir padarīt veselīgāku skolas vidi, ikvienam indivīdam dodot iespēju iemācīties veselīgi domāt, dzīvot, mācīties un strādāt.

#### Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 2.1. Sociālā drošība


Šobrīd Vidzemes reģionā dzīvojošo ienākumu līmenis ir viens no zemākajiem, salīdzinot ar citiem Latvijas reģioniem. Valstī pastāvošā augstā ienākumu nevienlīdzība tiek atražota darba tirgū un sociālajā drošības sistēmā, apdraudot reģionu iedzīvotāju cilvēkdrošību. Aizvien grūtāk nodrošināt līdzsvaru starp iedzīvotāju ieguldījumiem un individuālajām vajadzībām sociālajā aprūpē un veselībā, un tas ir nopietns izaicinājums. Sociālās drošības jomā jāuzlabo sociālo pakalpojumu organizācija reģionā, cenšoties nodrošināt alternatīvus sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumus iespējami tuvāk

dzīvesvietai. Ņemot vērā mazāk aizsargāto sabiedrības grupu pārvietošanās ierobežojumus, tiek nodrošināta kvalitatīva sociālā aprūpe arī mājās. Ciešāka sadarbība starp sociālo pakalpojumu sniedzējiem, veselības aprūpes, izglītības un nodarbinātības speciālistiem pašvaldībās palīdz veidot vienotu izpratni sociālās iekļaušanas un sociālo pakalpojumu sniegšanas jomā. Tiek apzinātas labākās pieredzes un radītas jaunas sociālās inovācijas. Pieaug speciālistu un iedzīvotāju kompetence sociālajā aprūpē. Apzinoties sociālās uzņēmējdarbības potenciālu, reģionā palielinās nevalstiskā sektora iesaiste sociālo pakalpojumu sniegšanā. Veidojas pamats deinstucionalizētam (vērstam uz neatkarīgas dzīves veicināšanu un sabiedrības radīto šķēršļu mazināšanu cilvēku ar invaliditāti pašnoteikšanās, līdzdalības un iekļaušanas iespējām), bet koordinētam reģiona sociālās aprūpes modelim. Apzinoties nākotnes realitātes, reģions ir savlaicīgi izveidojis mērķtiecīgu integrācijas pasākumu kopumu arī imigrantu grupām.



Reģiona administrācija sadarbībā ar Vidzemes pašvaldībām un VSAC, LM sekmē sociālo pakalpojumu pieejamību reģiona iedzīvotājiem, nodrošinot dzīvesvietā institucionālai aprūpei alternatīvus sociālos pakalpojumus, ģimeniskai videi pietuvinātus pakalpojumus personām ar invaliditāti un bērniem un veicinot sabiedrības attieksmes maiņu. Šobrīd tiek izstrādāts reģiona deinstucionalizācijas plāns, kas paredz alternatīvu sociālo pakalpojumu ieviešanu reģionā un aktīvāku nevalstisko spēlētāju iesaisti sociālo pakalpojumu sniegšanā. Tiek īstenoti informatīvi un izglītojoši pasākumi, kas veicina deinstucionalizācijas plāna īstenošanu, sagatavojot institūciju klientus pārejai uz dzīvi sabiedrībā un izveidojot nepieciešamos pakalpojumus. Reģiona administrācija sadarbībā ar pašvaldībām, biedrībām un nodibinājumiem, sociālo pakalpojumu sniedzējiem, attīstot sociālo resursu centru darbību reģiona pašvaldībās, veicinot pašvaldību sadarbību, uzlabo sociālo pakalpojumu pārvaldību reģionā. Reģiona administrācija, sadarbībā ar pašvaldībām, biedrībām un nodibinājumiem, LM veicina sociāli atstumto un riskam pakļauto sabiedrības grupu iekļaušanos sabiedrībā. Izstrādājot ārkārtējo situāciju rīcību plānu, tiek paaugstināta iedzīvotāju drošumspēja.

Par izvirzīto mērķu sasniegšanu liecina šādi rādītāji:

7.tabula. Ilgtermiņa attīstības rādītāji:

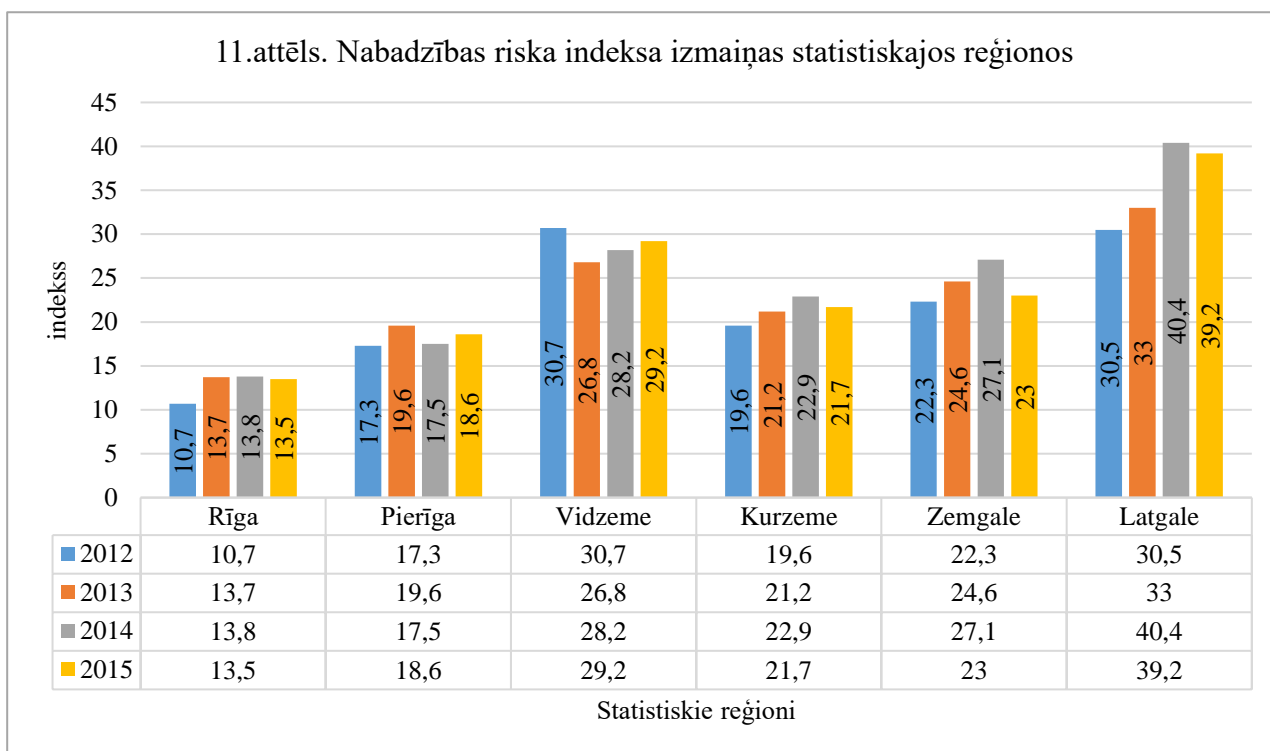
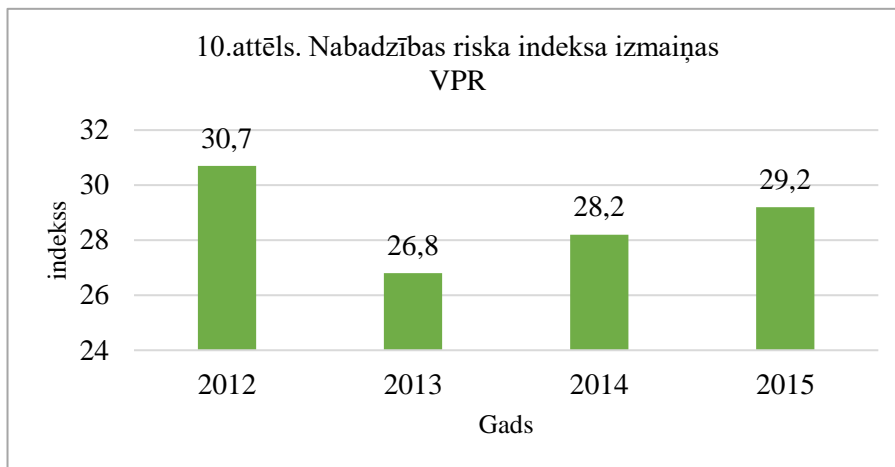
n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība			Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2030	
16	Nabadzības riska indeksa izmaiņas	30,70 % (2012)	29,2% (2015)	 -1,5%	-10%	CSP

8.tabula. Vidēja termiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2017	2020	2030	
17	Alternatīvo sociālo pakalpojumu lietotāju skaits	aptauja						VPR
18	Reģiona iedzīvotāju subjektīvās drošības uztveres izmaiņas – cilvēki, kas jūtas droši	23,9% (2013)			+0,1%	+1,1%	+4,1%	VPR

Nabadzības riska indeksa izmaiņas, kas ir viens no ilgtermiņa attīstības rādītājiem, Vidzemē, vienīgajā no visiem Latvijas reģioniem (10.attēls), uzrāda nelielu, tomēr lejupejošu (pozitīvu) tendenci, salīdzinot ar 2012. gadu, kas ir kā bāzes vērtība. 2012. gadā nabadzības riska indekss Vidzemes reģionā

bija 30,70%, bet 2015. gadā 29,2% (11.attēls). Attīstības programmas vēlamais rādītājs 2030. gadā ir -10%.  
 Diemžēl pašlaik lēnā nabadzības riska indeksa krišanās neliecina, ka 2030. gadā varētu tikt sasniegts  
 vēlamais rādītājs.



### 3.2. STRATĒGISKAIS VIRZIENS: EKONOMIKA

#### Ilgtermiņa prioritāte: 3. ILGTSPĒJĪGA UZNĒMĒJDARBĪBAS UN INOVĀCIJU VIDE

##### Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 3.1. Tematiskie tīklojumi un zināšanu pārnese




Vidzemei kopumā raksturīga agrāra ekonomiskā struktūra ar zemu pievienoto vērtību un nelielu inovatīvo uzņēmumu īpatsvaru. Tai pat laikā ir salīdzinoši liels mazo un vidēji lielo uzņēmumu skaits (MVU). Lai pielāgotos ekonomiskajām pārmaiņām un reizē saglabātu reģiona tradicionālo nozaru konkurētspējīgās priekšrocības, Vidzemē jāveicina augstākas pievienotas vērtības produktu (t.sk. nišas produktu) ražošanu un virzību tirgū tradicionālajās nozarēs. Reģiona ekonomika ir jādažādo, attīstot uzņēmējdarbību ar esošajām specializācijām. Jāstimulē jaunu uzņēmējdarbības jomu attīstība zināšanu ekonomikas nozarēs. Augstākas pievienotās vērtības produktu radīšanai izšķirīga ir uzņēmēju, publiskā sektora, izglītības un zinātnisko institūciju sadarbība un zināšanu pārnese. Vietējā tirgus sašaurināšanās mudina apgūt ārējos tirgus, primāri koncentrējoties uz Vidzemes stratēģiskajiem partnerreģioniem. Kā mērķis ir uzstādīts uzlabot uzņēmējdarbības un inovāciju vides attīstības jautājumu koordināciju un zināšanu pārnesi starp uzņēmējiem, izglītības un pētniecības institūcijām un pašvaldībām. Izglītības iestāžu un uzņēmēju sadarbības rezultātā tiek veicināta reģiona viedās specializācijas jomu attīstība un sekmēta zināšanu pārnese starp šīm jomām. Reģionā ir pieejamas regulāri atjaunotas zināšanas par situāciju reģiona uzņēmējdarbības un inovāciju vidē. Šīs zināšanas tiek izmantotas lēmumu pieņemšanā un pārstāvot reģiona viedokli ar uzņēmējdarbību saistītos jautājumos gan nacionālā, gan starptautiskā līmenī.

Reģiona administrācija sadarbībā ar pašvaldībām, uzņēmējiem un uzņēmēju organizācijām, izglītības un pētniecības iestādēm apkopo un izplata informāciju par labāko pārņemamo pieredzi no iepriekš veiktajiem izpētes, attīstības un PPP projektiem reģionā. Tiek nodrošināta Vidzemes Uzņēmējdarbības centra darbība.

Aktuāla ir uzņēmēju tematisko un starpnozaru tīklojumu koncentrēšanās uz viedās tehnoloģijas specializācijas jomām. To paveic, stiprinot esošos reģionā bāzētos klasterus (Latvijas augstvērtīgas un veselīgas pārtikas klasteris un Gaujas Nacionālā parka tūrisma klasteris) un veicinot uzņēmējus iesaistīties arī citos spēcīgos nacionālas nozīmes klasteros un atbalstot jaunu klasteru un sadarbības tīklu veidošanos, īpaši viedās specializācijas jomās. Mērķtiecīgi tiek attīstītas reģiona stratēģiskās partnerības un veidotas jaunas, apzinot, apkopojot un regulāri atjaunojot informāciju par esošajām partnerībām reģiona administrācijas, pašvaldību un reģiona uzņēmēju līmenī.

#### Par izvērzi to mērķu sasniegšanu liecina šādi rādītāji:

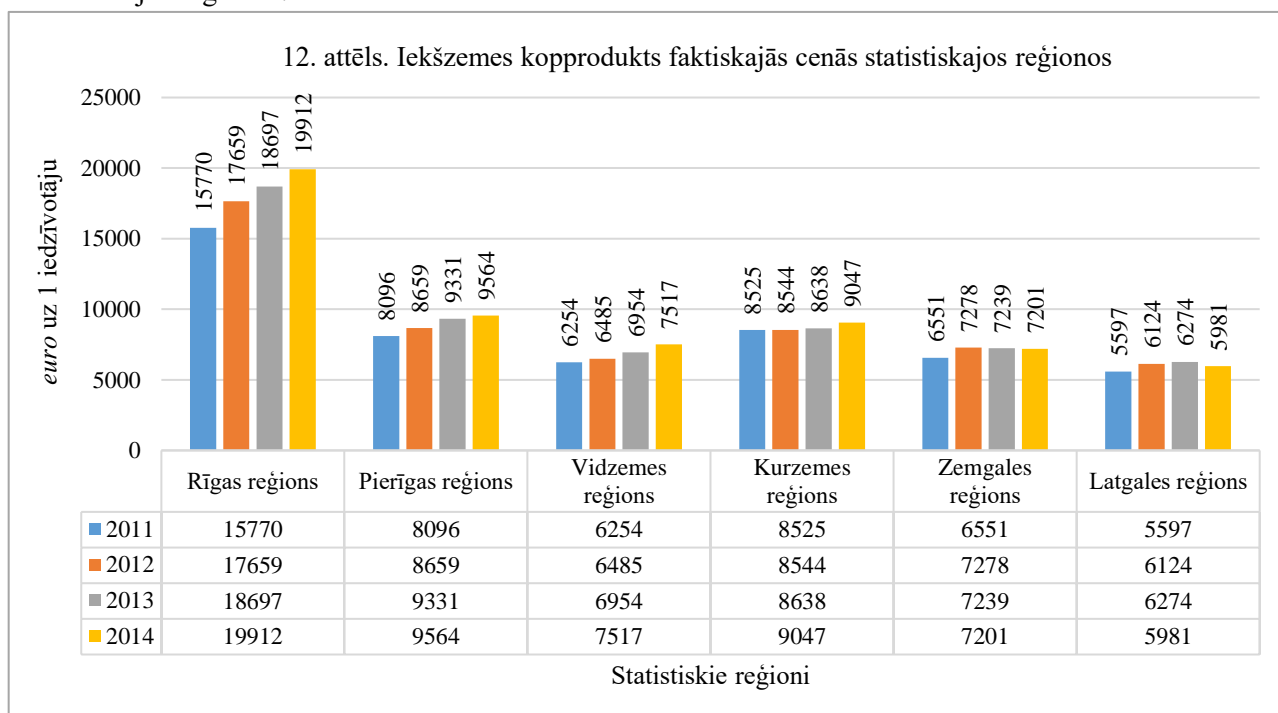
9.tabula. Ilgtermiņa attīstības rādītāji:

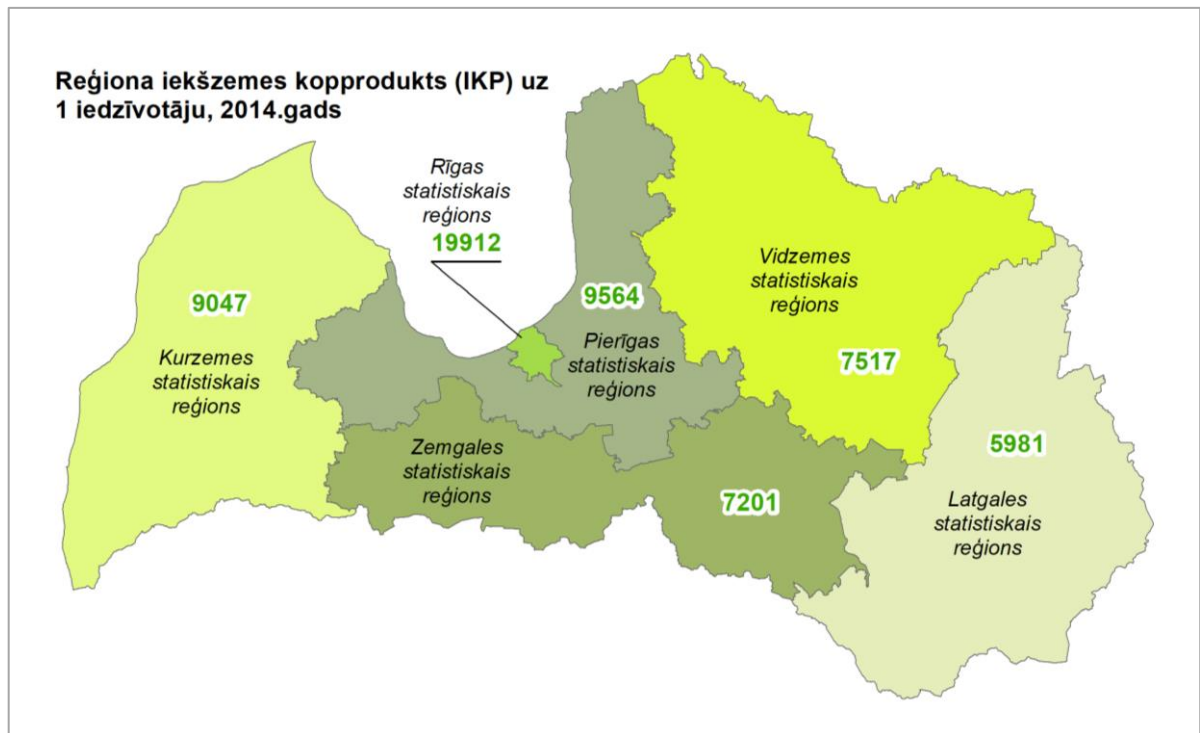
n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība			Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2030	
19	Strādājošo mēneša vidējā darba samaksa pirms nodokļu nomaksas	560 EUR (2013)	<b>675 EUR</b>	 +20,53 %	+30% reģionā	CSP
20	Reģiona iekšzemes kopprodukts (IKP) uz 1 iedzīvotāju	6944 EUR (2013)	<b>7517 EUR</b> (2014)	 +8,25%	+10% reģionā	CSP
21	Reģiona bruto pievienotā vērtība (BPV) uz 1 nodarbināto	15,1 tūkst EUR (2013)	<b>15,7 tūkst. EUR</b> (2014)	 +3,97%	+10% reģionā	CSP

10.tabula. Vidēja termiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2017	2020	2030	
22	Inovāciju jomā aktīvo uzņēmumu īpatsvara pieaugums	10,8% (2008-2010)		●	+1,2%	+2,2%	+7,2%	CSP
23	Izdevumu pētniecības darbu veikšanai pieaugums reģionā	1409 tūkst. EUR (2012)		●	+30%	+50%	+150%	CSP
24	Ražošanas nozaru īpatsvara pieaugums reģiona tautsaimniecības struktūrā	23,9 % (2011)	26,2 % (2014)	↑ +2,3%	+0%	+0,2%	+3,2%	CSP
25	augstas pievienotas vērtības produktu un pakalpojumu īpatsvara kopējā reģiona IKP pieaugums	Pētījums		●				CSP
26	Viedās specializācijas jomās darbojošos uzņēmumu un pētniecības iestāžu, kas piedalās tīkļos un klusteros, skaits pieaugums	Pētījums		●				VPR
27	Stratēģisko partnerību skaits	Aptauja (2015)		●				VPR

Ilgtermiņa attīstības rādītāji ekonomikas stratēģiskajā virzienā VPR uzrāda nelielu pozitīvu tendenci. Piemēram, kā viens no galvenajiem ekonomikas attīstības rādītājiem ir reģiona IKP uz 1 iedzīvotāju, kas Vidzemē kopš 2011. gada līdz 2014. gadam pieaudzis par 1287 EUR, jeb 20,6%, sasniedzot attīstības programmā vēlamo + 10% rādītāju. Šāda pat tendence ar IKP pieaugumu kopš 2011. gada vērojama Rīgas, Pierīgas un Kurzemes reģionā, turpretim Zemgales un Latgales reģionos vērojams neliels IKP kritums (12.attēls). Kartē attēlots reģiona iekšzemes kopprodukts uz 1 iedzīvotāju 2014. gadā statistiskajos reģionos.





Apmēram par 20% visos Latvijas reģionos, tai skaitā Vidzemē, pieaugusi mēneša vidējā darba samaksa pirms nodokļu nomaksas. Otrs svarīgais rādītājs ir bezdarba līmenis (%), kas pēdējos gados uzrāda stabilu lejupejošu tendenci (2014. gadā 12,7%, 2016. gadā 8,6%).

### Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 3.2. Efektīva uzņēmējdarbības atbalsta sistēma

Latvijas reģionu ekonomiku arī turpmāk ietekmēs ārēji faktori. Tāpēc stabilitātes stiprināšanai izšķirošs būs valsts realizētais makroekonomiskais kurss un reģionu attīstībai pieejamie uzņēmējdarbības atbalsta instrumenti. Vidzemē ir salīdzinoši augsta uzņēmējdarbības aktivitāte, ko negatīvi ietekmē straujā iedzīvotāju aizplūšana un kvalificēta darbaspēka trūkums. Īpaši ar to saskaras teritorijas Vidzemes pierobežā un no centriem attālinātajās teritorijās. Vidzemē dominē ļoti mazi uzņēmumi (t.sk. mazi ģimenes uzņēmumi un mājražotāji), kuru lielāka daļa darbojas tradicionālās lauksaimniecības jomās, kuriem nepieciešams atbalsts tirgu apguvei. Šobrīd ārvalstu investīciju apjoms Vidzemē, salīdzinājumā ar citiem reģioniem, ir neliels un tas ir lielā mērā atkarīgs arī no fiziskās un sociālās infrastruktūras un integrētu piedāvājumu trūkuma. Lai sekmētu speciālistu, investoru piesaisti un eksportu, ļoti būtiski ir attīstīt reģionā vienotu stratēģiju vietas, produktu un pakalpojumu zīmolvedībai. Pakalpojumu sniegšanā un tirdzniecībā palielināsies sociālo tīklu loma, kas ievērojami mainīs esošos pārdošanas modeļus. Ražošanā un lauksaimniecībā atsevišķas profesijas nomainīs tehnoloģijas. Arvien izplatītāka kļūs attālinātā darba forma un e-risinājumi, kas dod iespēju strādāt un vadīt no attāluma.

Plānots, ka jāveicina darbs pie tehnoloģiju, produktu pakalpojumu un jaunu uzņēmējdarbības modeļu attīstības. Industriālo teritoriju attīstība reģionā norit koordinēti, maksimāli izmantojot teritoriju attīstības potenciālu. VPR Attīstības programma atbalsta bioloģiskās lauksaimniecības attīstību Vidzemē, kā vienu no perspektīviem lauksaimniecības virzieniem. Tiek veicināta Vidzemes uzņēmējdarbības atbalsta centra sadarbība ar Latvijas lauku tīkla konsultantiem, tiek izstrādāts eksporta atbalsta plāns Vidzemes

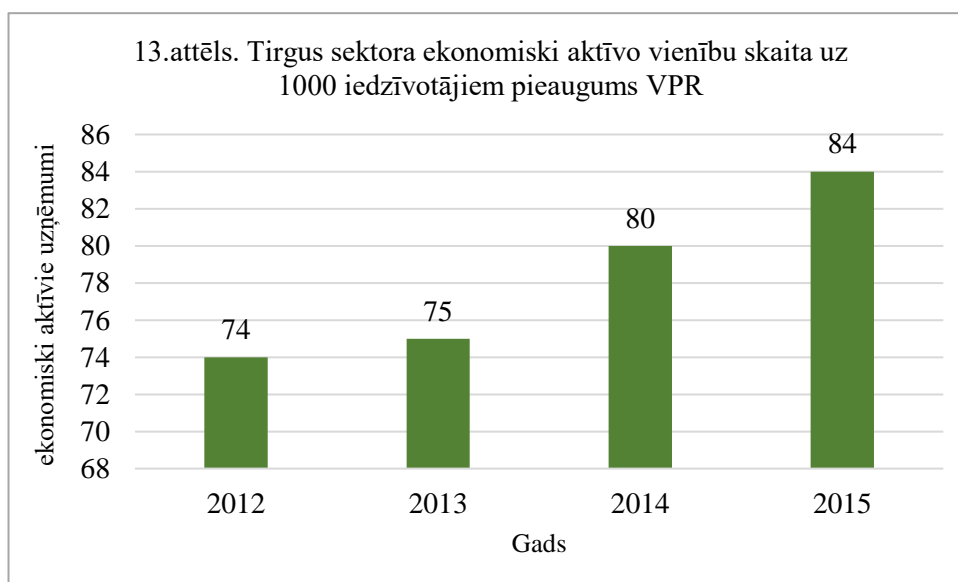
reģionā reģistrētajiem un viedās specializācijas jomās strādājošajiem uzņēmumiem. Par tradīciju kļuvis ikgadējs Vidzemes plānošanas reģiona uzņēmēju apbalvošanas pasākums.

Par mērķu sasniegšanu liecina šādi rādītāji:

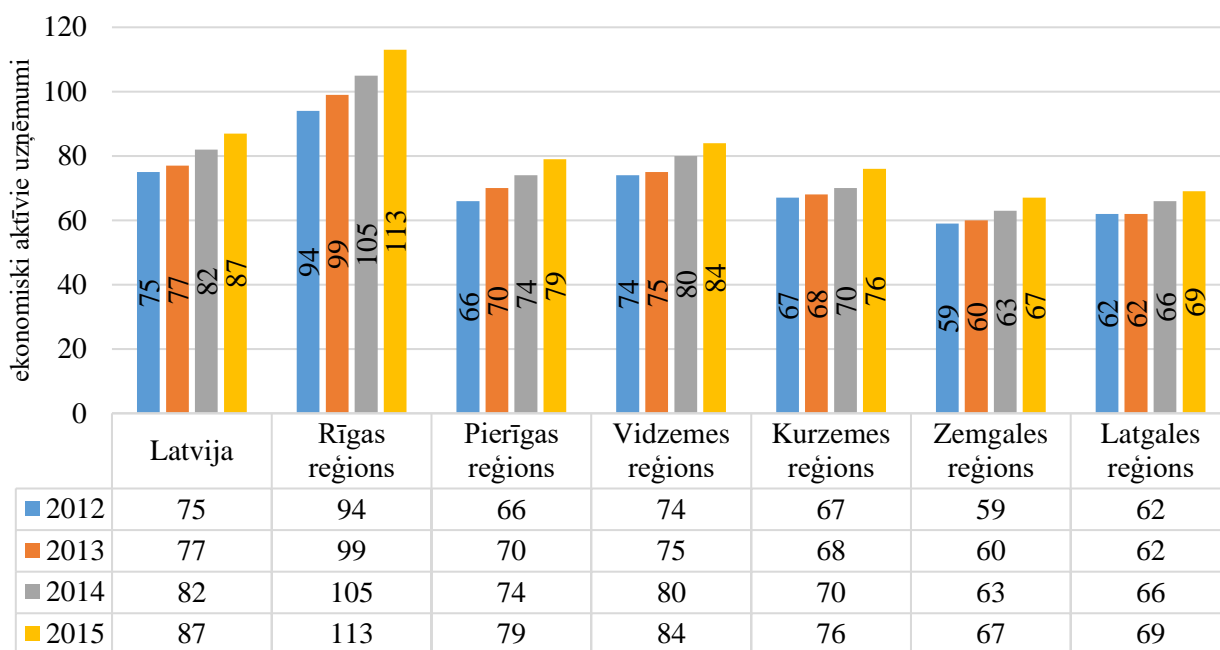
11.tabula. Vidēja termiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs reģionā	Vidzemes	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
				2016 (vai cits)	Tendece	2017	2020	2030	
28	Tirgus sektora ekonomiski aktīvo vienību skaita uz 1000 iedzīvotājiem pieaugums		74 (2012)	84 (2015)	↑ +10				CSP
29	Pieejamo uzņēmējdarbības un inovāciju atbalsta instrumentu lietotāju skaits un dinamika		pētījums		●				
30	Reģistrēto uzņēmumu skaits		20228 (2014)	22207	↑ +9,78%	+5%	+5%	+5%	Lursoft

Raksturojošie vidēja termiņa attīstības rādītāji ekonomikas stratēģiskajā virzienā izvēlēti reģistrēto uzņēmumu skaits un tirgus sektora ekonomiski aktīvo uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem. Reģistrēto uzņēmumu skaits 2 gadu laikā, kopš 2012. gada pieaudzis par gandrīz 10% (9,78%), bet ekonomiski aktīvo uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem katru gadu palielinās vidēji par 5%, triju gadu laikā sasniedzot palielinājumu par 15% (13.attēls), kas ir otrs labākais rādītājs aiz Rīgas reģiona, un liecina par Vidzemes iedzīvotāju darbīgumu un konkurētspēju (14.attēls).



14.attēls. Tirgus sektora ekonomiski aktīvo vienību skaita uz 1000 iedzīvotājiem pieaugums Latvijā un statistiskajos reģionos



Latvija, statistiskie reģioni

Vidzemes tradicionālajās nozarēs tiek veicināta augstākas pievienotās vērtības produktu ražošana, īpaši augstas pievienotās vērtības koksnes izstrādājumu, veselīgas pārtikas un rekreācijas un tūrisma jomā.

#### Ilgtermiņa prioritāte: 4. ILGTSPĒJĪGA EKONOMIKA

##### Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 4.1. Ilgtspējīga enerģosistēma

Līdz ar fosilo energoresursu cenu kāpumu, paredzams enerģijas cenu pieaugums. Vidzemnieku izaicinājums ir vairāk un efektīvāk izmantojot vēju, ūdeni, biogāzi un saules starojumu, tādā veidā stiprinot reģiona prestižu un demonstrējot inovatīvu skatījumu ilgtspējīgas attīstības veidošanā. Mērķis ir līdz 2020.gadam ir izveidot un ieviest efektīvus risinājumus energoplānošanas jomā, uzlabot energojautājumu koordināciju reģiona līmenī, palielināt enerģētisko neatkarību, attīstot un pilnveidojot tehnoloģiskos risinājumus, pašvaldību, uzņēmēju, mājtsaimniecību sadarbību reģionālā līmenī, mazinot CO<sub>2</sub> izmešu apjomu un kompensējot enerģijas pieaugošās izmaksas reģionā. Fosilās enerģijas avotus pakāpeniski aizstājot ar atjaunojamajiem. VPR administrācijas darba plānā ir, sadarbībā ar reģiona pašvaldībām, enerģijas ražotājiem un uzņēmējiem, izstrādāt un ieviest energovadības sistēmu reģionālā līmenī, uzlabojot energoplānošanas un energovadības koordināciju. Vienlaicīgi šādu projektu realizācijai un kapacitātes paaugstināšanai, jāveic sabiedrības informēšana, iesaiste energoplānošanā, izstrādāto risinājumu ieviešanā. Aktuāli ir jautājumi par energoefektivitātes uzlabošanu sabiedriskajās, privātajās ēkās un uzņēmumos.



Par mērķu sasniegšanu liecina šādi rādītāji:

12.tabula. Ilgtermiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība			Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2030	
31	No atjaunojamiem energoresursiem saražotās enerģijas īpatsvara pieaugums kopējā bruto enerģijas gala patēriņā	34,3 (2009)	33,1 (2011)	↓ -3,5 %	+16% valstī	EM

13.tabula. Vidēja termiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2017	2020	2030	
32	Pašvaldību infrastruktūras objektu, kas nodrošināti ar atjaunojamiem energoresursiem īpatsvara pieaugums (%)	aptauja		●				VPR
33	Vidējais siltumenerģijas patēriņa apkurei samazinājums pašvaldībās kWh/m <sup>2</sup> / gadā			●				VPR
34	Apstiprināto un ieviesto pašvaldību Ilgtspējīgas enerģētikas attīstības stratēģiju skaits			●				VPR

Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 4.2. Dabas kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana

Reģiona dabas resursu saglabāšanās lielā mērā ir atkarīga no saimnieciskās aktivitātes un iedzīvotāju ikdienas paradumiem. Nepārdomāta saimnieciskā darbība var izraisīt ekoloģiski stabilas dzīves telpas zaudēšanu un bioloģiskās daudzveidības samazināšanos. Tādēļ nepieciešams stiprināt vides pārvaldības spējas un veidot saprātīgu dabas kapitāla pārvaldību teritoriju saimnieciskās attīstības jautājumos, saudzīgi rūpējoties par dabu, kā arī veicinot vietējo resursu atkārtotu izmantošanu. Pētījumi par klimata pārmaiņu izpausmēm un to prognozēm nav viennozīmīgi.

Mērķis un vienlaicīgi izaicinājums ir izstrādāt un ieviest vietējo resursu ražošanā izmantojamo izejvielu/ dabas resursu vairākkārtējās izmantošanas risinājumus, pilnveidot dalītas atkritumu vākšanas un pārstrādes risinājumus, apzināt potenciāli piesārņotās un piesārņotās vietas un rast jaunus to izmantošanas risinājumus. Plānots īstenot dabas kapitāla labākas pārvaldības risinājumus, veicināt zaļās ekonomikas un ilgtspējīga dzīvesveida principu iedzīvināšanu reģionā.

Veiksmīgas sadarbības rezultātā, kur iesaistās gan reģiona administrācija, gan izglītības un pētniecības iestādes, uzņēmēji, uzņēmēju organizācijas, tiek veicināta atkritumu pārstrāde un atkārtota izmantošana, izveidoti un aprīkoti atkritumu dalītās vākšanas punkti un laukumi. Aktuāli ir jautājumi par degradēto teritoriju revitalizāciju, izstrādājot rekomendācijas šo teritoriju revitalizēšanai, apkopoto informāciju integrējot ar informāciju par investīciju objektiem.

Par mērķu sasniegšanu liecina šādi rādītāji:

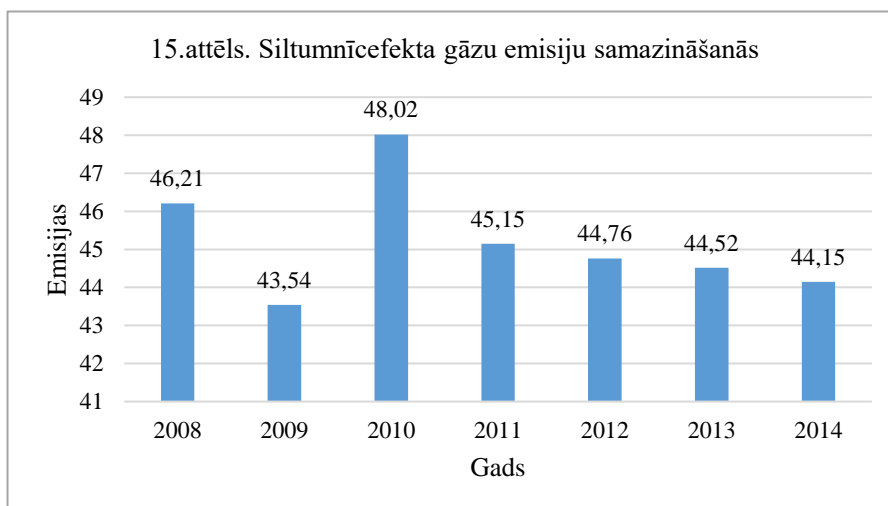
14.tabula. Ilgtermiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība			Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2030	
35	Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanās	46,21 (2008)	44,15 (2014)	↑ -4,46%	-20% valstī	Eurostat ES 2020
36	Ekoloģiskās pēdas nospiedums (ha uz vienu iedzīvotāju)	3,85 (2009)		●	-5% reģionā	VAR AM

15.tabula. Vidēja termiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2017	2020	2030	
37	Pārstrādāto atkritumu īpatsvara pieaugums (% no savāktajiem atkritumiem gadā)	34 % (2008)	72,9 % (2016)	↑ +38,9 %	+1%	+6%	+16%	CSP
38	Revitalizēto degradēto teritoriju platība (ha)	izvērtējums		●				VPR
39	LIZ platību īpatsvars no kopplatības, %	33,32 (2012)	32,57	-0,75%	+/- 0	+/- 0	+/- 0	VZD
40	Mežu platību īpatsvars no kopplatības %	52,36 (2012)	53,20	+0,84%	+/- 0	+/- 0	+/- 0	RAIM

Jāatzīmē, ka reģionā īpaši uzlabojušies rezultāti atkritumu pārstrādes jomā, pirmkārt, nepalielinās savācamo atkritumu daudzumus, otrkārt – ievērojami palielinājusies savākto atkritumu pārstrāde, sasniedzot 72,9 % apjomu, kas sevišķi būtiski iedzīvotāju veselībai, vides aizsardzībai, dabas kapitāla ilgtspējīgai apsaimniekošanai. Ļoti nedaudz mainījušās LIZ platības (samazinājums par 0,75%) un mežu platības (palielinājušās par 0,84%), kas atbilst vēlamajam rezultātam – platību saglabāšanai. Sliktāka situācija ir ekonomiskajiem rādītājiem, kas saistīti ar vides nozari. Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanās kopš 2008. gada labākus rādītājus sasniegusi 2009. gadā, bet vēlāk atkal palielinoties virs 2008. gada rādītājiem. Tikai 2014. gadā vērojams neliels kritums 4,5 % (CO<sub>2</sub> ekvivalenta vienībās) salīdzinot ar 2008. gadu (15. attēls). No atjaunojamiem energoresursiem saražotās enerģijas īpatsvara pieaugums kopējā bruto enerģijas gala patēriņā labāku rezultātu uzrādījis 2009. gadā, pēc tam atkal krītoties rādītājiem.



### 3.3. STRATĒGISKAIS VIRZIENS: TERITORIJA

#### Ilgtermiņa prioritāte: 5. PIEEJAMS REĢIONS

#### Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 5.1. Sabiedriskais transports un ceļi

Šobrīd reģiona attīstība ir lielā mērā atkarīga no kvalitatīvas transporta un sakaru infrastruktūras. Vidzemes autoceļu tīkls ir pietiekami blīvs, taču autoceļu kvalitāte ir ievērojami zemāka par ES pieņemto. Pēdējo desmit gadu laikā ir slēgtas vairākas dzelzceļa līnijas, citās dzelzceļa līnijās ir pārtraukti vai samazināti pasažieru pārvadājumi. Sabiedriskā transporta īpatsvars pēdējo gadu laikā samazinājies, nelabvēlīgi ietekmējot attālāku teritoriju sasniedzamību. Iedzīvotāju mobilitātes veicināšanai jāuzlabo reģionālo un vietējo autoceļu kvalitāte. Lai samazinātu ceļā pavadīto laiku, jāuzlabo sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte un jāpilnveido dažādu transporta veidu maršrutu sasaiste. Vienlaikus jāapsver dažādu alternatīvo transporta veidu un risinājumu (tādu kā *elektro* un *hibrīd auto*, velotransports, ūdensceļu transports, mazā aviācija, inteligentās transporta sistēmas, u.c.) izmantošanas iespējas prognozējamā straujā degvielas cenu kāpuma vai energo krīzes gadījumā. Tādēļ ap apdzīvotajiem centriem pieaugs velomobilitātes nozīme. Ātra interneta pieejamība var kompensēt fizisko attālumu līdz pakalpojumu sniegšanas centram, nodrošinot iespēju iedzīvotājiem saņemt pakalpojumus un strādāt attālināti.

Izaicinošs uzstādījums, jeb mērķis ir tuvāko gadu laikā uzlabot būtiskāko satiksmes artēriju - starpreģionālo un reģionālo savienojumu ceļu kvalitāti, nodrošinot vismaz vienu kvalitatīvu savienojumu starp pagastu un novadu centriem, atbilstoši iedzīvotāju pārvietošanās plūsmai un pakalpojumu izmantojumam. Aktuāli ir jautājumi par kvalitatīvas velo infrastruktūras izveidošanu gar autoceļiem, autoceļu nodalījuma joslās un ainaviski pievilcīgajās teritorijās, tādi veicinot videi draudzīgu transporta līdzekļu popularitāti.

#### Par mērķu sasniegšanu liecina šādi rādītāji:

16.tabula. Ilgtermiņa attīstības rādītāji:

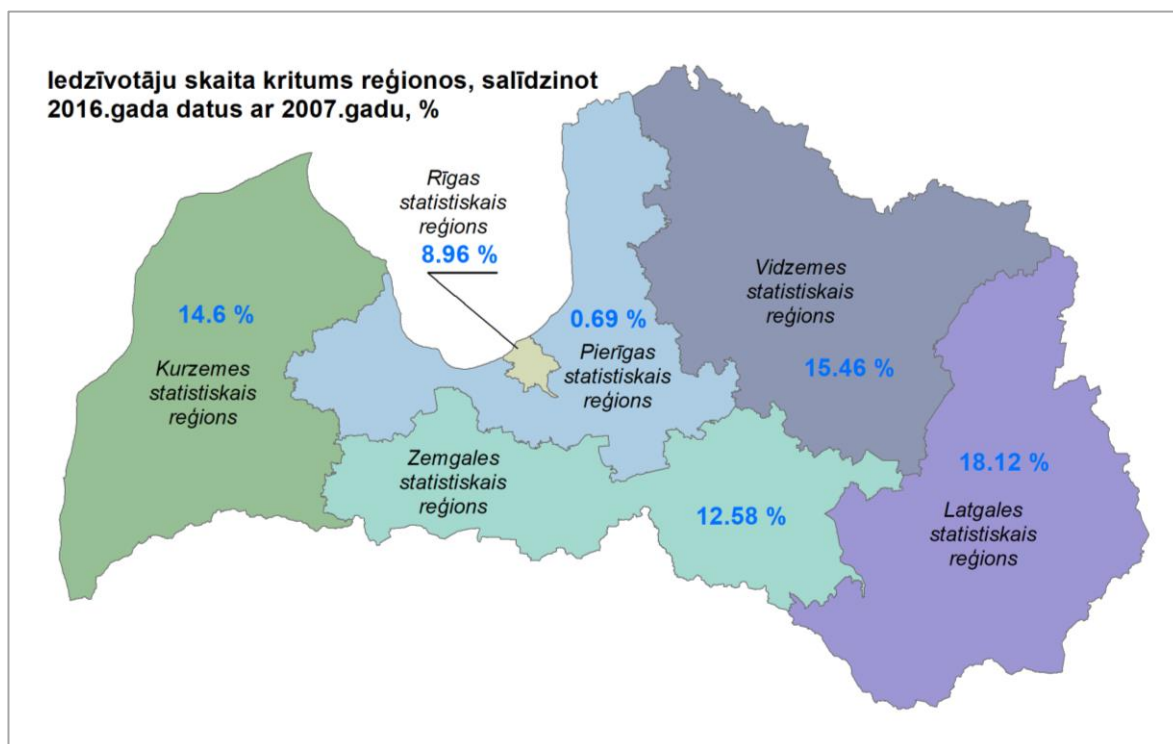
n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība			Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2030	
41	Mazinājies iedzīvotāju skaita krituma temps reģionā līdz valsts vidējiem rādītājiem	-12,9% 2007-2014	-15,46 %		-7% reģionā	CSP
42	Palielinājies reģiona Teritorijas attīstības indekss	-0,793 (2013)	-0,776		+5% reģionā	VAR AM
43	Palielinājušies reģiona attīstības centru ietekmes areāli (km2)	pētījums			reģionā	VAR AM

17.tabula. Vidēja termiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2017	2020	2030	
44	Samazinās sliktā un ļoti sliktā stāvoklī esošo valsts reģionālo autoceļu un valsts vietējo autoceļu ar melno segumu īpatsvars	33,7 % (2012)			-0,2%	-1,2%	-3,7%	LVC
45	Palielinās iedzīvotāju skaits, kas pārvietojas ar velosipēdu vismaz 1-2 reizes nedēļā	Aptauja						VPR
46	Samazinās laika patēriņš ceļā ar sabiedrisko	49,87 km/h (2014)			+2	+5	+10	VPR

	transportu starp reģiona attīstības centriem – palielinās sabiedriskā transporta kursēšanas vidējais ātrums (km/h)							
47	Pašvaldību īpatsvars, kurās ir stabils pārkļājums ar sabiedrisko transportu reģionā (%) – pieaug iedzīvotāju īpatsvars, kuriem tuvākā sabiedriskā transporta pieturvietā ir līdz 2 km attālumā	59 % (2014)		●	+4 %	+8%	+11%	VPR

Galvenie reģiona teritorijas attīstības rādītāji ir iedzīvotāju skaita krituma tempa samazinājums, kas diemžēl neuzrāda pozitīvu tendenci. Septiņu gadu periodā kopš 2007. gada, iedzīvotāju skaita krituma temps nav mazinājies, tieši pretēji, ir palielinājies līdz 15,46%, vēlamo 7% vietā un pārsniedz Latvijas vidējos rādītājus, kas ir mazāks par 11%. Kartē attēlots iedzīvotāju skaita kritums statistiskajos reģionos salīdzinot 2016.gada datus ar 2007.gada datiem.



#### Ilgtermiņa prioritāte: 6. VIETU PIEVILCĪBA

##### Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 6.1. Ilgtspējīga un pievilcīga dzīves vide


Vidzemes iedzīvotāju skaits arī ilgākā laikā turpina un turpinās samazināties. Tāpēc samazinās arī iedzīvotāju blīvums, īpaši lauku teritorijās. Tagadējie lauku iedzīvotāji koncentrējas pakalpojumu centros, vienlaikus daļa turīgāko pilsētnieku izvēlas pārcelties uz dzīvi laukos. Kvalitatīvi dzīves apstākļi, darba iespējas, uz iedzīvotāju vajadzībām balstītu pakalpojumu piedāvājums un pievilcīga dzīves vide ir faktori kas palīdz gan noturēt esošos iedzīvotājus, gan piesaistīt jaunas iedzīvotāju grupas dzīvei lauku apvidos. Vidzemes attīstības centru salīdzinoši zemā konkurētspēja mudina attīstīt ciešāku centru savstarpējo sadarbību, sadarbību ar Rīgu un ar apkārtējām lauku teritorijām reģiona kopējās konkurētspējas paaugstināšanai un attīstības potenciāla pilnvērtīgākai izmantošanai. Mērķis ir uzsākt īstenot risinājumus,

kas veicina reģiona dabas, kultūras kapitāla un ainavas pārdomātu izmantošanu vietu pievilcības palielināšanā. Pašvaldības pārdomāti īsteno dažādu mērķa grupu cilvēkresursu piesaistes pasākumus. Reģiona attīstības centri ciešāk sadarbojas savā starpā, ar Rīgu un lauku teritorijām mērķtiecīgi plānojot un īstenojot reģiona attīstībai būtiskus projektus. Plānošanas reģions, sadarbībā ar pašvaldībām un pētniecības iestādēm aktualizē Vidzemes reģiona ainavu telpu novērtējumu, ietverot ainavu un resursu definēšanu un kartēšanu, saskaņojot to ar degradēto teritoriju kartējumu, balstoties uz Eiropas ainavu konvenciju. Reģiona pašvaldības savos plānojumos iekļauj ainavu tematiskos plānus, īsteno izglītojošas kampaņas un izpratnes veicināšanu. Lauku teritorijās aktuāli veidot uz iedzīvotāju vajadzībām balstītus vietējo pakalpojumu kompleksus, orientējoties uz dažādām mērķa grupām (jaunās ģimenes, seniori, vasaras māju īpašnieki u.c.).





Līdzsvarotu apdzīvojuma struktūru reģionā iespējams veidot veicinot sadarbību un koordinētu attīstību starp attīstības centriem un Rīgu. Attīstības centru starpā un starp pilsētu un lauku teritorijām, definējot reģiona nozīmes centru funkcionālās sadarbības jomas, sadarbības mehānismus un veicinot kopīgu plānošanu un kopīgu projektu īstenošanu.

Par mērķu sasniegšanu liecinās šādi rādītāji:

18.tabula. Ilgtermiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība			Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2030	
48	Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indeksa pieaugums	7,4 (2009)	9 (2015)	 +21,6%	+5% valstī	KM

19.tabula. Vidēja termiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2017	2020	2030	
49	iedzīvotājiem pieejamo mobilo pakalpojumu skaits	Pētījums						VPR
50	iedzīvotājiem pieejamo vietējo pakalpojumu komplektu skaits	Pētījums						VPR
51	īstenotie attīstības centru sadarbības projekti	Izvērtējums						VPR
52	Pilsētu / lauku iedzīvotāju attiecības izmaiņas	43/57 (2014)	43/57	 +0/-0	+1/-1	+3/-3	+7/-7	CSP

Katrā no reģiona novadu pilsētām samazinājies iedzīvotāju skaits. Saglabājusies pilsētu/lauku iedzīvotāju attiecība, vairāku gadu garumā nemainoties proporcijai ~ 43/57%.

Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 6.2. Aktīva pilsoniskā sabiedrība un iesaistoša kultūrvidē

Vidzemes identitāte ir cieši saistīta ar reģiona kultūras un dabas mantojumu, tai skaitā nemateriālo kultūras mantojumu. Tie ir būtiski Vidzemes attīstības resursi, kurus ir svarīgi saglabāt un attīstīt, veicinot unikālās kultūrvides saglabāšanu, vietējo kopienu ekonomikas, amatniecības un radošo industriju attīstību, it īpaši lauku teritorijās, tādējādi stiprinot to konkurētspējas potenciālu. Dabas un kultūrvēsturiskās, ainaviski vērtīgās teritorijas, to saglabātība un pieejamība nākotnē būs viens no galvenajiem dzīves vides augstas kvalitātes rādītājiem, kas sekmēs izvēli - dzīvot vai atpūsties Vidzemē. Iesaistīšanās kultūras un sabiedriskajos procesos veicina iedzīvotāju savstarpējo neformālo saišu veidošanos, stiprina identitāti, vietas piederību un ciešāk saliedē sabiedrību, tādējādi arī sabiedrībā attīstot patriotismu, piederības un lojalitātes sajūtu Vidzemes reģionam un Latvijai. Vietējo kopienu stiprināšanas aktivitātes veicina iedzīvotāju aktīvāku iesaistīšanos lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajos procesos.

Vidzemes reģiona apdzīvotās vietās notiek dažādas kopienu stiprināšanas aktivitātes, iesaistot nevalstiskās organizācijas, vietējos viedokļu līderus, uzņēmumus. Notiek regulāra un koordinēta sadarbība ar diasporu, tiek attīstīta vietas piederības sajūta, lojalitāte un patriotisms sabiedrībā. Būtiska nozīme ir reģiona kultūras un dabas mantojuma saglabāšanai un attīstībai, veicinot tā pārdomātu izmantošanu kultūras, tūrisma un rekreācijas piedāvājumā. Stipru un vienotu kopienu veido aktīvi un darboties gribīgi iedzīvotāji. Tiek veicināta mājražotāju un amatnieku apvienību veidošanās reģionā, šī nodarbe tiek popularizēta kā saturīga brīvā laika pavadīšanas veids, mazās uzņēmējdarbības attīstība un kopienas stiprināšana.

Par mērķu sasniegšanu liecina šādi rādītāji:

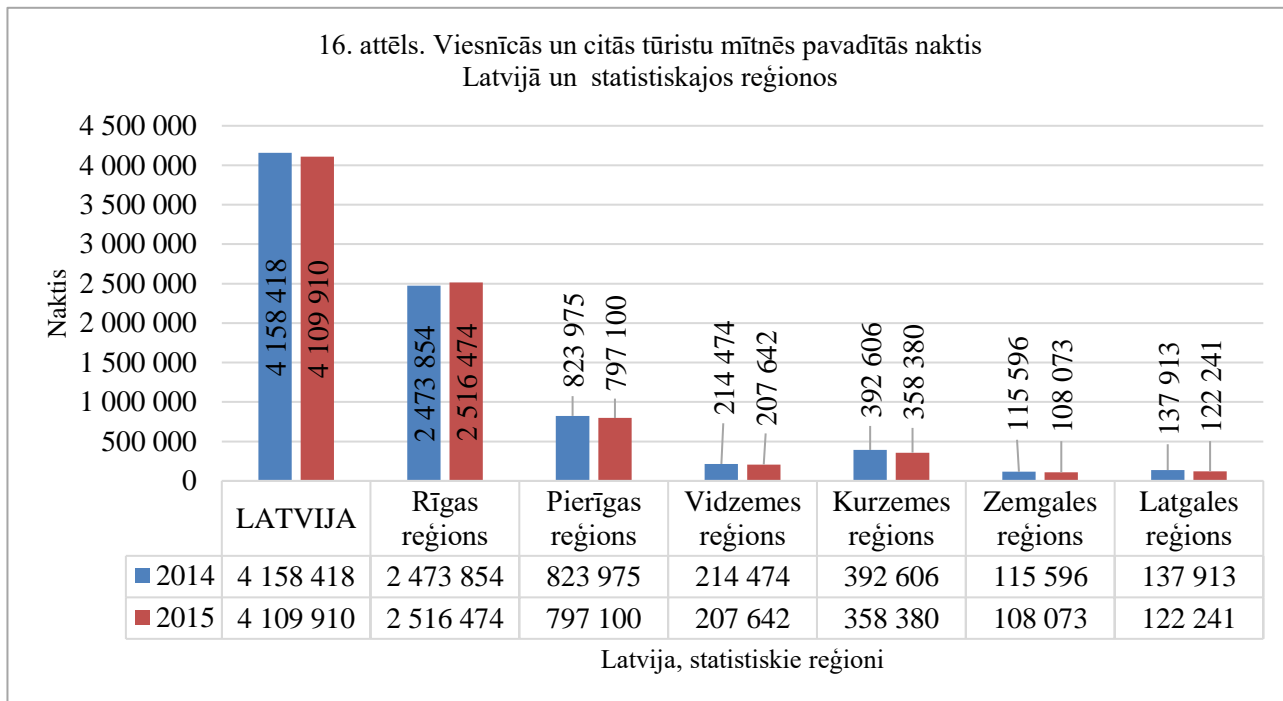
20.tabula. Ilgtermiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība			Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2030	
53	Pieaudzis Vidzemē radīto jaundarbu (izrādes, koncerti, filmas) skaits	294 (2008)			+5% reģionā	KM
54	Pieaudzis kultūras pasākumu apmeklējumu skaits gadā	652 tūkst. (2013)			+20% reģionā	KM

21.tabula. Vidēja termiņa attīstības rādītāji:

n.p. k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendece	2017	2020	2030	
55	Amatiermākslas kolektīvu dalībnieku skaits uz 100 iedzīvotājiem	3,45 (2008)	3,50 (2015)	 +1,45%	+5%	+5%	+5%	KM
56	Palielinās iedzīvotāju īpatsvars, kas izmanto internetu sadarbībai ar valsts un pašvaldību institūcijām	Pētījums						VPR
57	Viesnīcās un citās tūristu mītnēs pavadītās nakts	214474 (2013)	207642 (2015)	 -3,18 %	+10%	+10%	+10%	CSP
58	Apmeklētāju skaits gadā reģiona kultūras centros	655628 (2013)	561829 (2015)	 -14,3%	+10%	+10%	+10%	KM
59	Profesionālās ievirzes kultūrizglītības iestāžu un audzēkņu skaits	4121 (2013)	4274 (2015)	 +3,71%	+/-0	+/-0	+/-0	KM

Neskatoties uz iedzīvotāju skaita samazinājumu, iedzīvotāji ir aktīvi amatiermākslas kolektīvu dalībnieki (saglabājot rādītāju 3,5 dalībnieki uz 100 iedzīvotājiem) un arī izglīto bērnus profesionālās ievirzes kultūrizglītības iestādēs. Samazinājies viesnīcās un citās tūristu mītnēs pavadīto nakšu skaits (16.attēls), kā arī apmeklētāju skaits reģiona kultūras centros. Iespējams, ka tas skaidrojams ar iedzīvotāju ceļošanas paradumiem, izvēloties tālākus ceļojumus ārpus valsts, tai skaitā kultūras pasākumu apmeklējumi.



## IZVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Uzraudzības pārskatā tika analizēti 59 rezultatīvie rādītāji, kas pakārtoti 6 ilgtermiņa prioritātēm un 10 vidēja termiņa prioritātēm.

### **Ilgtermiņa prioritāte: 1. Kvalitatīva, pieejama un daudzpusīga izglītība**

Mērķis ir paaugstināt iedzīvotāju nodarbinātību, veicināt darba tirgus un izglītības ciešāku sasaisti. Stratēģiskais virziens – cilvēks.

Rādītājam “augstāku izglītības līmeni ieguvušo iedzīvotāju īpatsvara pieaugums” nav pieejami jaunāki dati kopš 2013. gada.

### **Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 1.1. Darba tirgus prasmju un uzņēmējspējas attīstība.**

Izvērtējot astoņus rādītājus, četriem rādītājiem nav pieejami statistikas dati par 2016. gadu, diviem rādītājiem novērojama **negatīva** tendence, samazinoties skolēnu skaitam gan vispārizglītojošās, gan profesionālās izglītības iestādēs. Diviem rādītājiem vērojama **pozitīva** tendence – samazinājies jauniešu bezdarbs un pieaudzis nodarbināto īpatsvars darbaspējas vecuma iedzīvotājiem.

### **Ilgtermiņa prioritāte: 2. Sociālā drošība un veselība**

Mērķis ir stiprināt iedzīvotāju veselību uzlabojošos paradumus, uzlabot veselības un sociālo pakalpojumu pieejamību.

Stratēģiskais virziens – cilvēks.

Rādītājam “veselīgi nodzīvoto mūža gadu vidējo gadu pieaugums” nav pieejami jaunāki dati kopš 2014. gada. Nabadzības riska indekss ir samazinājies par gandrīz 5% (4,88%) uzrādot **pozitīvu** tendenci.

### **Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 2.1. Veselība**

Izvērtējot piecus rādītājus, trīs no tiem uzrāda **negatīvu** tendenci. Ir palielinājusies mirstība no asinsrites sistēmas slimībām, samazinājies ārstu skaits un palielinājies iedzīvotāju skaits, kas jāaprūpē vienam praktizējošam ārstam. Diviem rādītājiem vērojama **pozitīva** tendence, samazinājusies mirstība no ļaundabīgajiem audzējiem un pieaugusi iedzīvotāju fiziskā un sportiskā aktivitāte.

### **Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 2.2. Sociālā drošība**

Izvērtējot divus rādītājus, nav pieejami jaunāki dati par 2013. gadu.

### **Ilgtermiņa prioritāte: 3. Ilgtspējīga uzņēmējdarbība un inovāciju vide**

Mērķis ir pilnveidot uzņēmējdarbības un inovāciju vidi, paaugstināt uzņēmumu konkurētspēju vietējos un starptautiskajos tirgos, kā arī uzlabot uzņēmējdarbības atbalsta sistēmu.

Stratēģiskais virziens – ekonomika.



Trīs rādītāji uzrāda pozitīvu tendenci, vairāk kā par 20% pieaugusi strādājošo mēneša vidējā darba samaksa, par 8,25% palielinājies IKP uz vienu iedzīvotāju un par 3,97% palielinājusies reģiona bruto pievienotā vērtība uz vienu iedzīvotāju.

#### **Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 3.1. Tematiskie tīklojumi un zināšanu pārnese.**

Pieciem no sešiem rādītājiem nav pieejami jaunāki dati, viens no rādītājiem uzrāda pozitīvu tendenci, par 2,3 % palielinājies ražošanas nozaru īpatsvara pieaugums reģiona tautsaimniecības struktūrā.

#### **Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 3.2. Efektīva uzņēmējdarbības atbalsta sistēma.**

Raksturo trīs rādītāji, vienam no tiem nav pieejami dati, bet divi rādītāji uzrāda pozitīvu tendenci, par 10% pieaugusi tirgus sektora ekonomiski aktīvo vienību skaits uz 1000 iedzīvotājiem, tāpat par gandrīz 10% (9,78%) palielinājies reģistrēto uzņēmumu skaits.

### **Ilgtermiņa prioritāte: 4. Ilgtspējīga ekonomika**

Mērķis ir uzlabot energojautājumu pārvaldību, palielināt energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu. Pilnveidot dabas kapitāla apsaimniekošanu.

Stratēģiskais virziens – ekonomika.

Nav pieejami dati par ekoloģiskās pēdas nospiedumu, siltumnīcefekta gāzu emisijas, uzrādot nelielu pozitīvu tendenci, samazinājušās par 4,46%, bet negatīvu tendenci -3,5% uzrāda rādītājs “no atjaunojamiem energoresursiem saražotās enerģijas īpatsvara pieaugums kopējā bruto enerģijas gala patēriņā”.

#### **Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 4.1. Ilgtspējīga energosistēma.**

Trim no rādītājiem nav pieejami jaunāki dati, ar kuriem varētu veikt novērtējumu.

#### **Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 4.2. Dabas kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana.**

Pozitīvu tendenci uzrāda pārstrādāto atkritumu daudzums, kas pieaudzis līdz 122%, kas liek secināt, ka tiek pārstrādāti arī iepriekšējos gados savāktie atkritumi. Nav pieejami dati par degradēto teritoriju revitalizāciju, bet meža un lauksaimniecības zemju īpatsvars saglabājies praktiski nemainīgā apjomā, izmaiņas ir mazākas par 1%.

### **Ilgtermiņa prioritāte: 5. Pieejams reģions**

Mērķis ir paaugstināt iedzīvotāju mobilitāti, uzlabot sabiedriskā transporta sasniedzamību un ātrumu.

Stratēģiskais virziens – teritorija.

No trim rādītājiem par vienu nav pieejami dati, viens no rādītājiem uzrāda negatīvu tendenci, jo iedzīvotāju skaita krituma temps nav samazinājies. Pozitīvais rādītājs – par 2,10% palielinājies reģiona teritorijas attīstības indekss.

#### **Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 5.1. Sabiedriskais transports un ceļi.**

Visiem četriem rādītājiem nav pieejami dati.

## **Ilgtermiņa prioritāte: 6. Vietu pievilcība**

Mērķis – uzlabot dzīves vides kvalitāti, palielināt iedzīvotāju pilsonisko līdzdalību pārvaldības procesos reģionā, veidot labvēlīgu vidi jaunu kultūras vērtību radīšanai, mantoto kultūras vērtību saglabāšanai un pieejamībai.

Stratēģiskais virziens – teritorija.

Diviem no rādītājiem nav pieejami dati, bet viens rādītājs uzrāda pozitīvu tendenci, -ievērojami pieaudzis iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss, sasniedzot 21,6% pieaugumu.

### **Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 6.1. Ilgtspējīga un pievilcīga dzīves vide**

Situācijas raksturošanai izvēlēti četri rādītāji, no kuriem trim nav pieejami dati, bet viens no rādītājiem saglabājas esošajā līmenī, īpaši nemainoties pilsētu un lauku iedzīvotāju skaita attiecībai.

### **Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 6.2. Aktīva pilsoniskā sabiedrība un iesaistoša kultūrvide.**








Raksturošanai izvēlēti pieci rādītāji, vienam no tiem nav jaunāku datu, divi rādītāji uzrāda negatīvu tendenci. Samazinājies apmeklētāju skaits reģiona kultūras centros un viesnīcās vai tūristu mītnēs pavadīto nakšu skaits. Pozitīva tendence, uzrādot 3,71% palielinājumu, ir profesionālās ievirzes kultūrizglītības audzēkņu skaita palielinājumā, kā arī nedaudz palielinājies amatiermākslas kolektīvu dalībnieku skaits.

**PIELIKUMS NR.1 – REZULTATĪVO RĀDĪTĀJU APKOPOJUMS**

<b>STRATĒGISKAIS VIRZIENS: CILVĒKS</b>								
Ilgtermiņa prioritāte: 1. KVALITATĪVA, PIEEJAMA UN DAUDZPUSĪGA IZGLĪTĪBA								
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 1.1. Darba tirgus prasmju un uzņēmējspējas attīstība								
n.p.k.	Rādītājs Vidzemes reģionā	Bāzes vērtība (gads)	Sasniegtā un vēlamā vērtība					Datu avots
			2016 (vai cits)	Tendence	2017	2020	2030	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Augstāku izglītības līmeni ieguvušo iedzīvotāju īpatsvara pieaugums	77,07% (2013)					+7% reģionā	CSP
2	Skolēnu skaits vispārīzglītojošās izglītības iestādēs *vakara un neklātienes programma	21614 (2014)	21200*	-1,91%	+/-0%	+/-0%	+/-0%	IZM
3	Pieaudzis 15 gadus un vecāku iedzīvotāju īpatsvars, kas ieguvuši augstāku izglītības līmeni	77,07% (2013)			+1%	+4%	+7%	CSP
4	Pieaudzis augstāko izglītību ieguvušo 30-34 gadus veco iedzīvotāju īpatsvars	22% (2011)			+1%	+3%	+5%	CSP
5	Pieaudzis pieaugušo izglītībā iesaistīto personu īpatsvars 15-64 gadu vecumā	5,1% (2011)			+2%	+3%	+7%	IZM, CSP
6	Pieaudzis nodarbināto īpatsvars vecuma grupā no 15 līdz 64 gadiem	61,1% (2013)	66,6	+9%	+0,9%	+3,9%	+8,9%	CSP
7	Jauniešu bezdarba samazināšanās	10,4% (2014)	10,2% (2015)	-0,2%	-0,6%	-2,4%	-4,4%	NVA
8	Izglītojamo skaits izglītības iestādēs, kuras īsteno profesionālās izglītības programmas	3397 (2014)	3095	-8,89%	+3%	+4%	+5%	IZM
9	Profesionālo izglītības iestāžu un augstskolu absolventu nodarbinātība atbilstoši tautsaimniecības sektoram	pētījums						VPR
Ilgtermiņa prioritāte: 2. SOCIĀLĀ DROŠĪBA UN VESELĪBA								
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 2.1. Veselība								
10	Veselīgi nodzīvoto mūža gadu vidējo gadu pieaugums	54.g.vīr., 57.g.siev. (2014)					57.g.vīr., 60.g.siev.	VM
11	Mirstības no asinsrites sistēmas slimībām uz 100 000 iedzīvotājiem gadījumu skaita pieauguma temps	884,6 (2013)	920,4 (2015)	+35,8	+10	+15	+10	SPKC
12	Mirstības no ļaundabīgiem audzējiem uz 100 000 iedzīvotājiem gadījumu skaita pieauguma temps	315,8 (2013)	309,5 (2015)	-6,3	+10	+15	+10	SPKC
13	Ārstu skaita uz 10 000 iedzīvotājiem pieaugums	22 (2012)	21,2 (2015)	-0,8	+1	+3	+6	SPKC
14	Iedzīvotāju skaita uz vienu praktizējošo ārstu samazinājums	454 (2012)	467 (2014)	+13	-34	-100	-150	SPKC
15	Iedzīvotāju, kas vismaz 1-2 reizes nedēļā nodarbojas ar fiziskām un sportiskām aktivitātēm, īpatsvara pieaugums	27 % (2009)	35% (2013)	+8%	+1%	+3%	+8%	CSP, VM

Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 2.2. Sociālā drošība								
16	Nabadzības riska indeksa izmaiņas	30,70 % (2012)	29,2% (2015)	-1,5%			-10%	CSP
17	Alternatīvo sociālo pakalpojumu lietotāju skaits	aptauja						VPR
18	Reģiona iedzīvotāju subjektīvās drošības uztveres izmaiņas – cilvēki, kas jūtas droši	23,9% (2013)			+0,1%	+1,1%	+4,1%	VPR
STRATĒGISKAIS VIRZIENS: EKONOMIKA								
Ilgtspējīga uzņēmējdarbības un inovāciju vide								
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 3.1. Tematiskie tīklojumi un zināšanu pārnese.								
19	Strādājošo mēneša vidējā darba samaksa pirms nodokļu nomaksas	560 EUR (2013)	675 EUR	+20,53%			+30% reģionā	CSP
20	Reģiona iekšzemes kopprodukts (IKP) uz 1 iedzīvotāju	6944 EUR (2013)	7517 EUR (2014)	+8,25%			+10% reģionā	CSP
21	Reģiona bruto pievienotā vērtība (BPV) uz 1 nodarbināto	15,1 tūkst EUR (2013)	15,7 tūkst. EUR (2014)	+3,97%			+10% reģionā	CSP
22	Inovāciju jomā aktīvo uzņēmumu īpatsvara pieaugums	10,8% (2008-2010)			+1,2%	+2,2%	+7,2%	CSP
23	Izdevumu pētniecības darbu veikšanai pieaugums reģionā	1409 tūkst. EUR (2012)			+30%	+50%	+150%	CSP
24	Ražošanas nozaru īpatsvara pieaugums reģiona tautsaimniecības struktūrā	23,9 % (2011)	26,2 % (2014)	+2,3%	+0%	+0,2%	+3,2%	CSP
25	augstas pievienotās vērtības produktu un pakalpojumu īpatsvara kopējā reģiona IKP pieaugums	Pētījums						CSP
26	Viedās specializācijas jomās darbojošos uzņēmumu un pētniecības iestāžu, kas piedalās tīklojumos un klasteros, skaita pieaugums	Pētījums						VPR
27	Stratēģisko partnerību skaits	Aptauja (2015)						VPR
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 3.2. Efektīva uzņēmējdarbības atbalsta sistēma.								
28	Tirgus sektora ekonomiski aktīvo vienību skaita uz 1000 iedzīvotājiem pieaugums	74 (2012)	84 (2015)	+10				CSP
29	Pieejamo uzņēmējdarbības un inovāciju atbalsta instrumentu lietotāju skaits un dinamika	pētījums						
30	Reģistrēto uzņēmumu skaits	20228 (2014)	22207	+9,78%	+5%	+5%	+5%	Lursoft
Ilgtspējīga ekonomika								
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 4.1. Ilgtspējīga energosistēma.								
31	No atjaunojamiem energoresursiem saražotās enerģijas īpatsvara pieaugums kopējā bruto enerģijas gala patēriņā	34,3 (2009)	33,1 (2011)	-3,5 %			+16% valstī	EM
32	Pašvaldību infrastruktūras objektu, kas nodrošināti ar atjaunojamiem energoresursiem īpatsvara pieaugums (%)	aptauja						VPR

33	Vidējais siltumenerģijas patēriņa apkurei samazinājums pašvaldībās kWh/m2/ gadā				●				VPR
34	Apstiprināto un ieviesto pašvaldību Ilgtspējīgas enerģētikas attīstības stratēģiju skaits				●				VPR
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 4.2. Dabas kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana.									
35	Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanās	46,21 (2008)	44,15 (2014)		↑ -4,46%			-20% valstī	Eurostat ES 2020
36	Ekoloģiskās pēdas nospiedums (ha uz vienu iedzīvotāju)	3,85 (2009)			●			-5% reģionā	VARA M
37	Pārstrādāto atkritumu īpatsvara pieaugums (% no savāktajiem atkritumiem gadā)	34 % (2008)	72,9 % (2016)		↑ +38,9 %	+1%	+6%	+16%	CSP
38	Revitalizēto degradēto teritoriju platība (ha)	izvērtējums			●				VPR
39	LIZ platību īpatsvars no kopplatības, %	33,32 (2012)	32,57		-0,75%	+/- 0	+/- 0	+/- 0	VZD
40	Mežu platību īpatsvars no kopplatības %	52,36 (2012)	53,20		+0,84%	+/- 0	+/- 0	+/- 0	RAIM
<b>STRATĒĢISKAIS VIRZIENS: TERITORIJA</b>									
Ilgttermiņa prioritāte: 5. PIEEJAMS REĢIONS									
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 5.1. Sabiedriskais transports un ceļi.									
41	Mazinājies iedzīvotāju skaita krituma temps reģionā līdz valsts vidējiem rādītājiem	-12,9% 2007-2014	-15,46 %		↓			-7% reģionā	CSP
42	Palielinājies reģiona Teritorijas attīstības indekss	-0,793 (2013)	-0,776		↑ +2,10 %			+5% reģionā	VARA M
43	Palielinājušies reģiona attīstības centru ietekmes areāli (km2)	pētījums			●			reģionā	VARA M
44	Samazinās slikta un ļoti sliktā stāvoklī esošo valsts reģionālo autoceļu un valsts vietējo autoceļu ar melno segumu īpatsvars	33,7 % (2012)			●	-0,2%	-1,2%	-3,7%	LVC
45	Palielinās iedzīvotāju skaits, kas pārvietojas ar velosipēdu vismaz 1-2 reizes nedēļā	Aptauja			●				VPR
46	Samazinās laika patēriņš ceļā ar sabiedrisko transportu starp reģiona attīstības centriem – palielinās sabiedriskā transporta kursēšanas vidējais ātrums (km/h)	49,87 km/h (2014)			●	+2	+5	+10	VPR
47	Pašvaldību īpatsvars, kurās ir stabils pārklājums ar sabiedrisko transportu reģionā (%) – pieaug iedzīvotāju īpatsvars, kuriem tuvākā sabiedriskā transporta pieturvietā ir līdz 2 km attālumā	59 % (2014)			●	+4 %	+8%	+11%	VPR
Ilgttermiņa prioritāte: 6. VIETU PIEVILCĪBA									
Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 6.1. Ilgtspējīga un pievilcīga dzīves vide									
48	Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indeksa pieaugums	7,4 (2009)	9 (2015)		↑ +21,6%			+5% valstī	KM
49	Iedzīvotājiem pieejamo mobilo pakalpojumu skaits	Pētījums			●				VPR
50	Iedzīvotājiem pieejamo vietējo pakalpojumu komplektu skaits	Pētījums			●				VPR
51	Īstenotie attīstības centru sadarbības projekti	Izvērtējums			●				VPR
52	Pilsētu / lauku iedzīvotāju attiecības izmaiņas	43/57 (2014)	43/57		→ +0/-0	+1/-1	+3/-3	+7/-7	CSP

Vidēja termiņa attīstības prioritāte: 6.2. Aktīva pilsoniskā sabiedrība un iesaistoša kultūrvide.								
53	Pieaudzis Vidzemē radīto jaundarbu (izrādes, koncerti, filmas) skaits	294 (2008)					+5% reģionā	KM
54	Pieaudzis kultūras pasākumu apmeklējumu skaits gadā	652 tūkst. (2013)					+20% reģionā	KM
55	Amatiermākslas kolektīvu dalībnieku skaits uz 100 iedzīvotājiem	3,45 (2008)	3,50 (2015)	 +1,45%	+5%	+5%	+5%	KM
56	Palielinās iedzīvotāju īpatsvars, kas izmanto internetu sadarbībai ar valsts un pašvaldību institūcijām	Pētījums						VPR
57	Viesnīcās un citās tūristu mītnēs pavadītās nakts	214474 (2013)	207642 (2015)	 -3,18 %	+10%	+10%	+10%	CSP
58	Apmeklētāju skaits gadā reģiona kultūras centros	655628 (2013)	561829 (2015)	 -14,3%	+10%	+10%	+10%	KM
59	Profesionālās ievirzes kultūrizglītības iestāžu un audzēkņu skaits	4121 (2013)	4274 (2015)	 +3,71%	+/-0	+/-0	+/-0	KM

**PIELIKUMS NR.2 – DATU AVOTI**

n.p.k.	Rādītājs	Iestāde	Datu avots
2	Skolēnu skaits vispārīzglītojošās izglītības iestādēs *vakara un neklātienas programma	IZM	<a href="http://www.izm.gov.lv/lv/publikācijas-un-statistika/statistika-par-izglitibu/statistika-par-visparejo-izglitibu">http://www.izm.gov.lv/lv/publikācijas-un-statistika/statistika-par-izglitibu/statistika-par-visparejo-izglitibu</a>
6	Pieaudzis nodarbināto īpatsvars vecuma grupā no 15 līdz 64 gadiem	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_nodarb/NB0040.px/?rxid=NBG04">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_nodarb/NB0040.px/?rxid=NBG04</a>
7	Jauniešu bezdarba samazināšanās	NVA	<a href="http://www.nva.gov.lv/index.php?cid=6&amp;mid=494&amp;txt=495&amp;t=stat">http://www.nva.gov.lv/index.php?cid=6&amp;mid=494&amp;txt=495&amp;t=stat</a>
8	Izglītojamo skaits izglītības iestādēs, kuras īsteno profesionālās izglītības programmas	IZM	<a href="http://www.izm.gov.lv/lv/publikācijas-un-statistika/statistika-par-izglitibu/statistika-par-profesionalo-izglitibu">http://www.izm.gov.lv/lv/publikācijas-un-statistika/statistika-par-izglitibu/statistika-par-profesionalo-izglitibu</a>
11	Mirstības no asinsrites sistēmas slimībām uz 100 000 iedzīvotājiem gadījumu skaita pieauguma temps	SPKC	<a href="https://www.spkc.gov.lv/lv/statistika-un-petijumi/statistika/veselibas-aprupes-statistika1/get/nid/14">https://www.spkc.gov.lv/lv/statistika-un-petijumi/statistika/veselibas-aprupes-statistika1/get/nid/14</a>
12	Mirstības no ļaundabīgiem audzējiem uz 100 000 iedzīvotājiem gadījumu skaita pieauguma temps	SPKC	<a href="https://www.spkc.gov.lv/lv/statistika-un-petijumi/statistika/veselibas-aprupes-statistika1/get/nid/14">https://www.spkc.gov.lv/lv/statistika-un-petijumi/statistika/veselibas-aprupes-statistika1/get/nid/14</a>
13	Ārstu skaita uz 10 000 iedzīvotājiem pieaugums	SPKC	<a href="https://www.spkc.gov.lv/lv/statistika-un-petijumi/statistika/veselibas-aprupes-statistika1/get/nid/14">https://www.spkc.gov.lv/lv/statistika-un-petijumi/statistika/veselibas-aprupes-statistika1/get/nid/14</a>
14	Iedzīvotāju skaita uz vienu praktizējošo ārstu samazinājums	SPKC	<a href="https://www.spkc.gov.lv/lv/statistika-un-petijumi/statistika/veselibas-aprupes-statistika1/get/nid/14">https://www.spkc.gov.lv/lv/statistika-un-petijumi/statistika/veselibas-aprupes-statistika1/get/nid/14</a>
15	Iedzīvotāju, kas vismaz 1-2 reizes nedēļā nodarbojas ar fiziskām un sportiskām aktivitātēm, īpatsvara pieaugums	CSP, VM	<a href="http://www.lpkomiteja.lv/lpk/wp-content/uploads/2014/01/IZMPamn_121213_sports.pdf">http://www.lpkomiteja.lv/lpk/wp-content/uploads/2014/01/IZMPamn_121213_sports.pdf</a>
16	Nabadzības riska indeksa izmaiņas	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_monetara_nab/NI0150.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_monetara_nab/NI0150.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0</a> NIG15
19	Strādājošo mēneša vidējā darba samaksa pirms nodokļu nomaksas	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_dsamaksa/DS0050_euro.px/table/tableViewLayout2/?rxid=DSG05">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_dsamaksa/DS0050_euro.px/table/tableViewLayout2/?rxid=DSG05</a>
20	Reģiona iekšzemes kopprodukts (IKP) uz 1 iedzīvotāju	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/ekfin/ekfin_ikgad_ikp/IK10_0110.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/ekfin/ekfin_ikgad_ikp/IK10_0110.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0</a> IKG10_11
21	Reģiona bruto pievienotā vērtība (BPV) uz 1 nodarbināto	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_nodarb/?tablelist=true&amp;rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_nodarb/?tablelist=true&amp;rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0</a> NBG03
24	Ražošanas nozaru īpatsvara pieaugums reģiona tautsaimniecības struktūrā	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/ekfin/ekfin_ikgad_ikp/IK10_0120.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/ekfin/ekfin_ikgad_ikp/IK10_0120.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0</a> IKG10_12
28	Tirgus sektora ekonomiski aktīvo vienību skaita uz 1000 iedzīvotājiem pieaugums	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/uzreg/uzreg_ikgad_01_skaitis/?tablelist=true&amp;rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/uzreg/uzreg_ikgad_01_skaitis/?tablelist=true&amp;rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0</a> SRG0111, SRG0511, A_SRG011, A_SRG051
30	Reģistrēto uzņēmumu skaits	Lursoft	<a href="https://www.lursoft.lv/lursoft_statistika/?&amp;groupid=region&amp;context=yes&amp;conttype=Z&amp;region=V">https://www.lursoft.lv/lursoft_statistika/?&amp;groupid=region&amp;context=yes&amp;conttype=Z&amp;region=V</a>
31	No atjaunojamiem energoresursiem saražotās enerģijas īpatsvara pieaugums kopējā bruto enerģijas gala patēriņā	EM	<a href="https://www.lursoft.lv/lursoft_statistika/?&amp;groupid=region&amp;context=yes&amp;conttype=Z&amp;region=V">https://www.lursoft.lv/lursoft_statistika/?&amp;groupid=region&amp;context=yes&amp;conttype=Z&amp;region=V</a>
35	Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanās	Eurostat ES 2020	<a href="https://www.lursoft.lv/lursoft_statistika/?&amp;groupid=region&amp;context=yes&amp;conttype=Z&amp;region=V">https://www.lursoft.lv/lursoft_statistika/?&amp;groupid=region&amp;context=yes&amp;conttype=Z&amp;region=V</a>
37	Pārstrādāto atkritumu īpatsvara pieaugums (% no savāktajiem atkritumiem gadā)	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/vide/vide_ikgad_vide/VI0040.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/vide/vide_ikgad_vide/VI0040.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0</a> VIG04

39	LIZ platību īpatsvars no kopplatības, %	VZD	<a href="http://www.vzd.gov.lv/lv/parskati-un-statistika/tematiskie-parskati/zemes-parskati/">http://www.vzd.gov.lv/lv/parskati-un-statistika/tematiskie-parskati/zemes-parskati/</a>
40	Mežu platību īpatsvars no kopplatības %	RAIM	<a href="http://www.vzd.gov.lv/lv/parskati-un-statistika/tematiskie-parskati/zemes-parskati/">http://www.vzd.gov.lv/lv/parskati-un-statistika/tematiskie-parskati/zemes-parskati/</a>
41	Mazinājies iedzīvotāju skaita krituma temps reģionā līdz valsts vidējiem rādītājiem	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_iedz_iedzskaits/IS0032.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_iedz_iedzskaits/IS0032.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0</a> ISG032
42	Palielinājies reģiona Teritorijas attīstības indekss	VARAM	<a href="http://www.vraa.gov.lv/lv/petnieciba/attistibas_indekss/">http://www.vraa.gov.lv/lv/petnieciba/attistibas_indekss/</a>
48	Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indeksa pieaugums	KM	<a href="http://www.vraa.gov.lv/lv/petnieciba/attistibas_indekss/">http://www.vraa.gov.lv/lv/petnieciba/attistibas_indekss/</a>
52	Pilsētu / lauku iedzīvotāju attiecības izmaiņas	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_iedz_iedzskaits/IS0150.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_iedz_iedzskaits/IS0150.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0</a> IDG15
55	Amatiermākslas kolektīvu dalībnieku skaits uz 100 iedzīvotājiem	KM	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_kultura/?tablelist=true&amp;rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/Socila/Socila_ikgad_kultura/?tablelist=true&amp;rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0</a> KUG04
57	Viesnīcās un citās tūristu mītnēs pavadītās naktis	CSP	<a href="http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/transp/transp_ikgad_turisms/TU0040.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0">http://data.csb.gov.lv/pxweb/lv/transp/transp_ikgad_turisms/TU0040.px/?rxid=cdbc978c-22b0-416a-aacc-aa650d3e2ce0</a> TUG04
58	Apmeklētāju skaits gadā reģiona kultūras centros	KM	KM sagatavoti dati
59	Profesionālās ievirzes kultūrizglītības iestāžu un audzēkņu skaits	KM	KM sagatavoti dati